COMBATE
LCR
14, JUNIO, 1990 AÑO XIX 100 pts. Nº 496

4 de junio: un año después de la masacre de Tiananmen



NO TODO ES ORDEN EN PEKIN

La foto no es de ahora, claro. Es de hace algo más de un año, cuando todo parecía posible en Tiananmen. Recordemos. Desde abril, centenares de miles de estudiantes luchaban por la democracia y contra la corrupción. Desde el día 27, consiguen el apoyo de otros jóvenes y gentes de toda condición de Pekín. El 4 de mayo, setenta aniversario de la "revolución democrática" de 1919, estudiantes y trabajadores luchan unidos y el movimiento se extiende por toda China. El 11 de mayo, mil estudiantes inician la huelga de hambre en Tiananmen para conseguir un diálogo con las autoridades. El 18, soldados y estudiantes confraternizan. La burocracia considera que se han desbordado todos los márgenes de seguridad y prepara el contraataque. El 4 de junio el movimiento será aplastado.

Hubo algunas condenas hipócritas desde Occidente. Pero hay 10.000 millones de dólares de inversiones en juego y un inmenso mercado potencial. Una vez que se aseguró la voluntad de la dirección del PCCh de continuar la refoma económica, Estados Unidos, Japón y la CEE han puesto todo de su parte para apoyar a los verdugos del 4 de junio.

Desde entonces, apenas llegan noticias de allí. Pero hace unos días supimos que unos dos mil estudiantes habían tenido el valor de manifestarse en recuerdo de aquella lucha. Ahora no son cientos de miles. Pero son los que aseguran que un día regrese la primavera a Tiananmen.



Cumbre Bush-Gorbachov

Se apaga la guerra fría

La cumbre de Washington ha terminado. Los acuerdos que se han hecho públicos no son espectaculares, aunque merecen ser analizados con detalle. Los desacuerdos que permanecen son importantes y tienen que ver especialmente con el futuro de la Alemania unida, un proceso que se desarrolla a una velociodad mucho mayor que los intentos de compromiso entre Estados Unidos y la URSS. En cualquier caso, la cumbre ha supuesto un avance significativo en el nuevo marco de relaciones internacionales caracterizado por la distensión y por el fortalecimiento de la hegemonía imperialista. *(págs. 6 y 7)*

2ª fase de la concertación

Por el mal camino

Los sindicatos y el Gobierno han entrado en la segunda fase de la concertación que se presenta mucho más complicada que la primera. El Gobierno pretende negociar un pacto a largo plazo sobre la política económica de cara a 1993. Y estos objetivos chocan incluso con una plataforma tan moderada como la PSP. Tarde o temprano el conflicto aparecerá. Pero por el momento las direcciones sindicales van por mal camino. *(pág. 15)*

Debates ecologistas

Del ozono al Aral

Dos temas muy diferentes, pero que se refieren a problemas ecológicos fundamentales: la discusión sobre el "agujero" de ozono y la desertización del mar del Aral en la URSS a consecuencia de la extensión de los cultivos de algodón en la zona. Antón Uriarte considera que se ha montado un mito en torno al problema del ozono, con intereses de las multinacionales de por medio. Robert Lochhead denuncia el atentado contra la humanidad que representa la desertización brutal del mar del Aral y polemiza contra algunos "especialistas" del Oeste y del Este que justifican esta tragedia ecológica en nombre, naturalmente, del progreso. *(págs. 18 y 20)*

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
28080 Madrid (tlfo 5326658)

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Granada
Cuesta de Gomerez 27 1º
(18009) , (958) 228361

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio
Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)446528

Lliga Comunista Revolucionaria
Aribau 16-pral 2.
08018- **Barcelona**
(93) 302.60.90

LKI
Plaza Nueva, 6-4.
48005 **Bilbo**
(94)415.52.11

Peña y Goñi, 13-1.
20002 **Donosti**
(943)289611

Zapatería, 31-1.
(31001) **Iruñea**
(948)227517

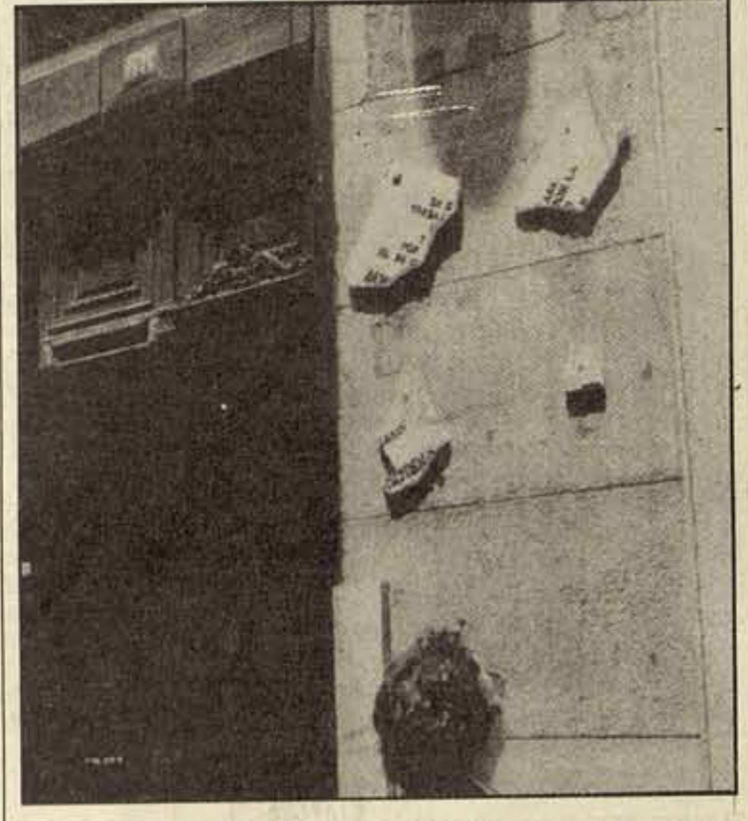
Manuel Iradier, 74-2º izda.
01005 **Gasteiz**
(945)288192

SUSCRIPCION

Anual.	2.000 pts.
EUROPA	
Anual.	23 dólares
Semestral.	12 dólares
OTROS PAISES	
Anual.	28 dólares
Semestral. . . .	14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso

COLEGAS



No olvidamos

Los fascistas han destrozado la placa conmemorativa de la matanza de Atocha y la noticia pasó prácticamente desapercibida. Era el único símbolo de reconocimiento a las víctimas de uno de los más horrendos crímenes de la transición, que provocó la más impresionante manifestación popular de rabia y de dolor que haya tenido lugar en Madrid, y que supuso la legalización de hecho de las organizaciones sindicales y políticas, empezando por el PCE. Durante años muchísmas manifestaciones, al pasar frente al 55 de la calle Atocha, han rendido homenaje al sacrificio de los trabajadores de aquel despacho laboralista. Una consigna ha hecho historia en el movimiento obrero madrileño: ¡Atocha, hermanos, nosotros no olvidamos!

Los auténticos responsables de aquella matanza nunca fueron molestados.

Hoy, muy pocas manifestaciones pasan ya frente a ese portal, incluso la del Primero de mayo tiene otro recorrido y, este año, la consigna con la que se les recuerda fue escasamente coreada. No podemos permitir esa segunda muerte, para empezar hay que volver a colocar la placa. Se llamaban Francisco Javier Sauquillo, Luis Javier Benavides, Serafín Holgado, Angel Rodríguez y Enrique Valdevira. No lo olvides.

Cadiz, Lola y Paco absueltos

Lola San Isidro y Manuel Heredia, sindicalistas de CCOO y colegas de la Liga, fueron detenidos por dos policías de paisano en la madrugada del 14-D, y acusados de sellar con silicona la cerradura y el cajero automático de una sucursal de la Caja de Ahorros de Cadiz. Las ejecutivas provinciales de UGT y CCOO denunciaron en su momento estas detenciones, calificándolas de represión sindical, y ahora han hecho un llamamiento para acudir al juicio.

En el juicio el fiscal solicitó una pena de dos meses de arresto mayor, multa de 50.000 pesetas con arresto sustitutorio e indemnización de 3.864 pesetas. . La defensa como es natural pidió la libre absolución. Y el juez, con buen criterio, consideró "un tanto inverosímil que personas como los acusados se dedicaran a sellar la cerradura de una entidad de ahorro" y que existe "la sombra de la duda al desconocerse si el tubo hallado en poder de los acusados estaba abierto o cerrado ... Por todo ello no es inimaginable pensar que bien pudieron haber sido terceras personas".

Está claro como el agua, cuando hay una Huelga General por medio y las direcciones sindicales responden hasta la justicia ve, lo que hay que ver. Así ni uno ni otra sindicalista tendrán que pagar ni un duro ni un día de arresto.

NUMEROS

0,28%

Es el exiguo porcentaje de concejales electos logrado en las pasadas elecciones municipales por la Socialdemocracia de la República Polaca, que es el nombre que se ha puesto ahora al antiguo POUP.

Tiene interés retener esa cifra cuando los acontecimientos en los países del Este nos exigen volver sobre el análisis de la burocracia: ilustra bien la idea de su carácter parasitario y de hasta que punto carecían de una base social propia. No les votaron ni quienes han sido hasta hace nada sus militantes

HECHOS

"SEMAF tendrá que indemnizar con 50 millones a RENFE" (*El Mundo* 1.6.1990)

Por primera vez desde la caída de la dictadura una huelga ha sido declarada ilegal y abusiva. Al margen de la opinión que se tenga sobre ese sindicato, se trata de un precedente peligrosísimo y de un atentado en toda regla a la libertad sindical. José Luís Barragán, titular del Juzgado de lo social número 12 de Madrid, después de proclamar en general el carácter fundamental del derecho de huelga, pasa a matizar que "no es un derecho ilimitado, sino que ha de tener sus propios límites".

Límites que considera que se han transgredido basándose en los siguientes criterios: Las afirmaciones del SEMAF sobre la actitud intransigente de la empresa son demasiado tajantes, dado que otros sindicatos mantienen una postura diferente; las reivindicaciones que dieron lugar a la huelga carecen de la entidad suficiente para fundamentar una medida tan grave; la huelga se convoca en unas fechas (1,2 y 7 de enero) especialmente gravosas para el servicio; se trata de un huelga estratégica, por la empresa a la que afecta y por la especial posición que ocupan los maquinistas y sus ayudantees en su funcionamiento... y así mucho más.

Obviamente con estos o parecidos criterios se pueden declarar "ilegal y abusiva" cualquier huelga. La sentencia ha sido recurrida ante el Tribunal Supremo, con lo que su decisión marcará un precedente jurídico. La medida afecta a todas las centrales sindicales, que deben tomar medidas inmediatamente para explicarles al gobierno y a los jueces que no están dispuestas a aceptar ningún límite al derecho de huelga. Si no es así nos vamos a acordar de esta sentencia.

DICHOS

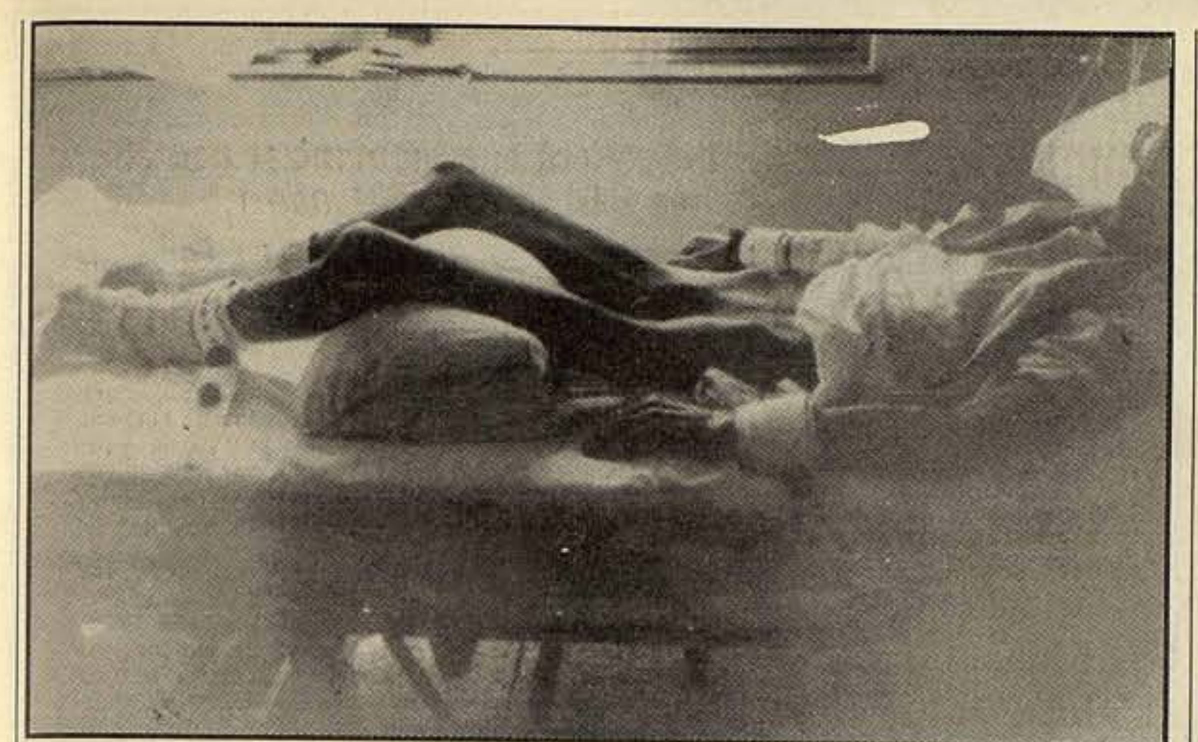


"El Rey critica en Sevilla a los medios que publican `maledicencias' de la Expo". (*El País* 30.5.1990.)

El presupuesto de la Expo se ha realizado siguiendo el conocido modelo de la cuentas del Gran Capitán y, según algunos cálculos, puede que esté en condicines de inaugurarse para el 12 de octubre de 1992, fecha oficial de su clausura. Cuando un chanchullo empieza a oler demasiado mal es costumbre que el gobierno socialista utilice al rey para darle un toque de "honradez, seriedad y credibilidad democrática". La Expo de Sevilla no podía ser una excepción.

Pero hay veces que el monarca tiene el día dicharachero, y entonces pasan cosas. En Sevilla estuvo sembrado, para empezar comentó: "todos estamos muy ilusionados con el proyecto, que es de España"; más tarde, desde la torre mirador desde la que se contempla un paisaje genuinamente lunar, se le ocurrió decir: "ya se va viendo la Expo".

Pero lo mundial es que, después de afirmar que las obras van perfectamente, achacó a "maledicencias que publican algunos" los rumores sobre el aplazamiento de la inauguración. Alguien cree capaz a Juan Carlos de articular de un tirón la palabra "ma-le-di-cen-ci-as" sin necesidad de traductor. Imagináis la cara de poker del personal al oirle farfullar con su habitual tono de voz "ma-de-di-den-di-as". Por una vez hemos envidiado a la gente que asiste a este tipo de eventos, hubiéramos pagado por poder estar presentes y grabarlo. Palabra.



PIE de foto

¡Parar ya este martirio!

La imagen es aterradora. Un preso político, al que se le inyecta suero contra su voluntad, atado a su cama del hospital. Ya han matado a uno, el resto sigue con una firmeza ejemplar reivindicando el último derecho que les queda, su derecho a estar reunidos, a seguir siendo personas entre las cuatro paredes de su encierro. Decían que estaban dispuestos a dar su vida por ello, acaban de demostrar que no hacían literatura.

Para quienes no terminaban de creerselo esta imagen explica claramente a qué se refieren los presos políticos cuando hablan de "cárceles de exterminio". Los partidos y fuerzas sociales que asisten impasibles a esta horrible tortura son cómplices del crimen de Estado. La respuesta social, al margen de algunas movilizaciones de vanguardia, es casi nula. Los presos están solos frente a una represión democrática que llegan donde la dictadura no se atrevió a llevarla, pero aguantan con la heroíca determinación del que está dispuesto a dar su vida. ¿Cuantas más serán necesarias?.

MOVIDAS

Mani antiracista en Madrid

Como ya recogimos en el anterior número de COMBATE, el pasado 27 de mayo tuvo lugar una de las mayores manifestaciones antiracistas celebradas en Madrid en los últimos años. Convocada por diferentes organizaciones (desde LCR y MC hasta Cáritas, IU, CC.OO., UGT, etc.), reunió a unas 8.000 personas, que recorrieron el trayecto (no muy largo, ciertamente) entre Argüelles y la Plaza de España. Al final de la manifestación hubo algunas palabras (entre ellas la de Joaquín Ruiz Giménez, nada menos) y algunas intervenciones de cantantes y grupos musicales. Una convocatoria tan amplia no podía estar exenta de problemas, el principal de ellos, porque afecta a su contenido, es que la manifestación no contara entre sus consignas con una denuncia expresa de la Ley de Extranjería. Las organizaciones revolucionarias que estábamos en la convocatoria, y que probablemente contábamos con los más nutridos cortejos, sólo pudimos adherirnos a ella a última hora, cuando las consignas estaban decididas y el material listo para imprimirse: parece que inicialmente el resto de organizaciones no estaba interesado en que participáramos en la preparación de la convocatoria en condiciones de igualdad.

La manifestación contó con una amplia repercusión previa en medios de comunicación, que incluso en los artículos al respecto llegaron a dar la convocatoria de la marcha. No obstante,no podemos dejar de señalar un hecho negativo, por otro lado previsible: algunas organizaciones de inmigrantes, más en concreto marroquíes, se quejaban posteriormente de que se habían sentido utilizadas por "los importantes". No es extraño si pensamos en el papel marginal que les dieron en la tribuna de oradores. En fin, habrá que seguir insistiendo en que así no se hacen las cosas.



"Tierra trabajo y libertad"

Más de 1.000 jornaleras y jornaleros se manifestaron en Sevilla contra las desastrosas consecuencias de la concertación para las gentes del campo.

Como culminación de una primera etapa de información y movilización y a pesar del secretismo con que las direcciones de CCOO y UGT pretenden colarnos esta nueva versión de la rentabilización capitalista del campo gentes venidas de casi todas las provincias andaluzas volvieron a reafirmarse en el grito de "tierra, trabajo y libertad".

A algunos burócratas de CCOO parece molestarles esta contestación a sus planteamientos, sobre todo si se produce en el interior de su sindicato y parecen dispuestos a desenterrar las amenazas de sanciones y expulsiones. No olvidemos que el secretario de CCOO del campo de Granada se llama Germán Porras, famoso por sus actitudes violentas para con su compañera y para con cualquiera que discrepe de él.

Ellos tienen la palabra. Están a tiempo de volverse atrás de estos acuerdos vergonzosos y defender la dignidad y existencia del movimiento jornalero. Este por su parte seguirá movilizándose. Esto no ha sido más que el comienzo.

KIOSKO

Amanecer

Acaba de publicarse el número 22 de este boletín informativo de organizaciones no gubernamentales pro-Palestina (La Asociación Amigos de Palestina -Salamanca- y la Asociación de Amigos del Pueblo Palestino "AL Fatah" -Gijón-).

El boletín se abre con una dedicatoria a Abu Yihad, líder palestino asesinado hace dos años por un comando sionista. Entre su contenido destacamos el artículo dedicado a la crítica de la deplorable política de la Internacional Soicialista sobre la cuestión Palestina. Y la denuncia de la campaña anti-vicio desatada por Sadam Hussein en Irak, con el objetivo de "proteger del vicio a la sociedad y animar la virtud y la moralidad"; según la nueva ley se exime de responsabilidad legal a los varones que asesinen a las mujeres de su familia que sean culpables de adulterio.



Igualmente se recoge una amplia información sobre los últimos acontecimientos de la Intifada, una impresionante estadística de la represión durante estos dos años de sublevación popular y la relación de las localidades palestinas destruidas tras la creación del Estado de Israel.

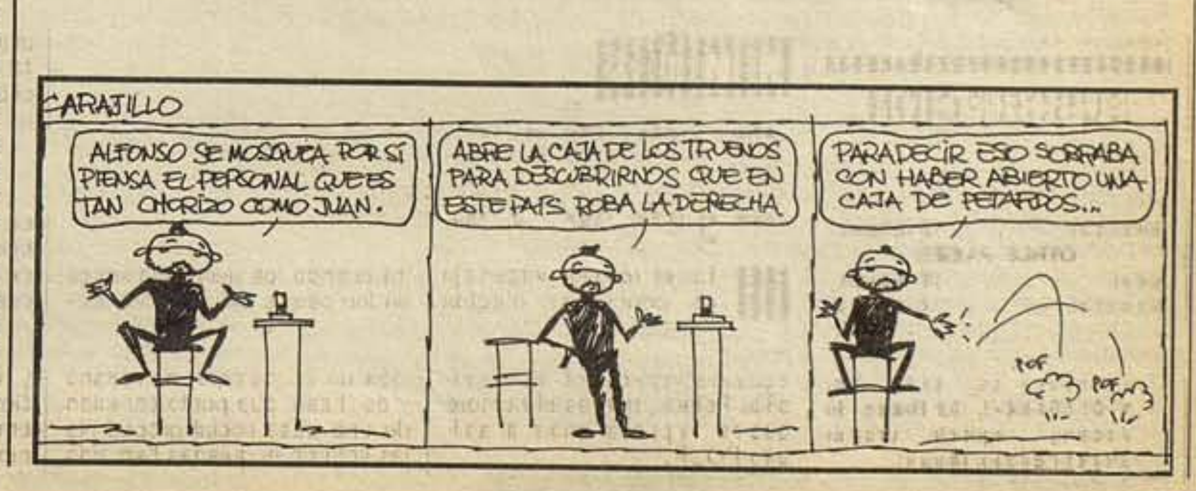
BUZÓN



Una buena notica de Perú. Parece que Hugo Blanco ha sido elegido senador

Cuando estamos cerrando este número nos llega la notica, aún sin confirmar, de que Hugo Blanco ha conseguido un escaño de senador en las pasadas elecciones peruanas. Hugo se presentaba, junto a Díaz Canseco, en las listas de Izquierda Unida; al parecer es el único candidato de la izquierda revolucionaria que ha logrado un puesto.

El extraño desarrollo del proceso electoral peruano, al que se refería Hugo Blanco en un artículo recientemente publicado en COMBATE como, "uno de esos absurdos reales, típicamente latinoamericanos", puede cobrar un nuevo significado no exento de sensatez, como casi siempre, si se confirma la elección de este reconocido luchador. En ese mismo artículo nos decía que el Estado peruano es cada vez más débil, y acababa: "Es probable que después de dos o tres años de desgaste del gobierno Fujimori, sobrevenga un golpe de Estado".Es la hipótesis más probable en un país con amplia tradición golpista y sacudido, como nunca, por agudas contradicciones sociales. En estas condiciones la elección de Hugo es una buena noticia, pero no hay que engañarse, el pueblo peruano y sus organizaciones revolucionarias van a necesitar rápidamente de toda nuestra solidaridad.



Hubert Krivine

"No podemos decir: la tempestad del Este nos deja impasibles: Ya lo sabíamos todo"



Hubert Krivine lleva muchos años de estudio y esfuerzo militante en la dirección del trabajo de nuestra Internacional hacia los países del Este. Ha participado en las Jornadas de debate sobre la perestroika que han tenido lugar recientemente en Valencia, Zaragoza y Barcelona. El texto que sigue es una reflexión abierta sobre cómo han afectado los acontecimientos del Este a las ideas de nuestras corriente.

Es fácil resumir el programa de los trotskistas: son socialistas consecuentes, pelean por una sociedad compuesta por seres humanos emancipados, es decir, contra el capitalismo y contra el estalinismo.

Millones de personas lucharon y siguen luchando contra el capitalismo y el colonialismo. Millones de personas lucharon y siguen luchando contra el estalinismo. El drama es que no fueron las mismas personas o que, cuando lo fueron, estas dos luchas no fueron simultáneas. Así pues, no tenemos nada que ver con una secta: nuestro programa no es ajeno a las aspiraciones de las masas, tal como fueron expresadas en sus grandes luchas; lo original es la combinación, la simultaneidad de nuestras demandas: ni capitalismo, ni estalinismo.

Creímos y seguimos creyendo que esta doble lucha era justa, aunque lo hemos pagado muy caro desde el punto de vista de nuestra organización. Hemos sido golpeados desde las dos partes: acusados por una de ser revolucionarios, partidarios de la revolución permanente, por los unos, y acusados de traidores a la causa del socialismo, de agentes del imperialismo, puesto que nos opusimos a Stalin desde el principio, por los otros.

Actualmente, todas (o una buena parte) de las críticas que hicimos al estalinismo se pueden leer en Pravda. Es una victoria, una victoria emocionante para los pocos supervivientes del gulag. Pero que nos deja un sabor amargo en la boca, porque no estábamos preparados para esta clase de victoria. No habíamos previsto que cuando se nos reconociera, por fin, nuestra cualidad de comunistas, de leninistas, sería para arrojárnosla a la cabeza como un insulto: "¡Claro que ustedes son comunistas, leninistas... eso es exactamente lo que les reprochamos!".

> *Se dice que los trotskistas, con el pretexto de que sufrieron muchos ataques injustos en el pasado, dan lecciones a todo el mundo. No se si es cierto, pero sí sabemos que para poder dar algo hay que saber recibir. Si no, una organización se convierte en una secta que no sabe aportar nada efectivo, sino que repite mecánicamente las palabras de unos maestros; que unas veces están mal elegidos (Mao, Stalin) y otras bien (Trotski), pero el resultado no es muy diferente.*

En Francia, un tal Besançon, exmiembro del PCF, ex-cazador de trotskistas a finales de los cuarenta, decía por la tele: "Por fin el comunismo se muere; pero los trotskistas son peligrosos, porque son los únicos que están en condiciones morales de prolongar su agonía". Este hombre tiene una cierta continuidad en su antitrotskismo. A nivel ideológico es fácil entender, ahora, el por qué de esta situación. Los ataques al estalinismo de nuestros críticos, por duros que sean, no les suponen una ruptura, puesto que están convencidos de la validez de la siguiente ecuación, compartida por estalinistas y burgueses: para los primeros, estalinismo = socialismo; para los segundos, socialismo = estalinismo. Hoy nuestros críticos ponen los términos de la ecuación en negativo, pero como ustedes recordarán de la escuela, eso no cambia el significado.

Cualquiera que sea el signo, esta identidad es falsa. Como trotskistas hemos pagado bastante caro el saber que el estalinismo triunfó no como continuidad del leninismo, sino después de una lucha sin cuartel contra los bolcheviques. Literalmente millones de personas murieron o fueron deportadas por trotskistas (muchas veces, claro, sin serlo); tal era el temor de Stalin frente a los comunistas.

No se trata sólo de una cuestión histórica: seguir con esta identificación priva a la gente de toda perspectiva, puesto que la lleva a creer que liquidar realmente el estalinismo implica liquidar su matriz, el socialismo; y entonces se queda con la idea, no solamente miserable sino totalmente utópica, de un "capitalismo con rostro humano". Se dice que los trotskistas, con el pretexto de que sufrieron muchos ataques injustos en el pasado, dan lecciones a todo el mundo. No se si es cierto, pero sí sabemos que para poder dar algo hay que saber recibir. Si no, una organización se convierte en una secta que no sabe aportar nada efectivo, sino que repite mecánicamente las palabras de unos maestros; que unas veces están mal elegidos (Mao, Stalin) y otras bien (Trotski), pero el resultado no es muy diferente.

Por eso no podemos decir que la tempestad que está cruzando la URSS y los demás países del Este nos deja impasibles: ya lo sabíamos todo. No: hemos aprendido mucho. Y no tengo miedo de pasar por revisionista, cuando digo que hay que enfocar algunas cuestiones de una forma distinta que en el pasado. Una expresión francesa dice que: "No hay que tirar al bebé con el agua sucia del baño". Pero nosotros tampoco debemos idealizar al bebé.

Naturalmente el estalinismo no tuvo su origen en las ideas de Lenin, ni siquiera en las de Stalin (como tampoco el nazismo nació de las ideas de Hitler). Sin embargo, ningún bolchevique (incluído Stalin) previó tal monstruosidad. Sería conveniente, pues, examinar con lupa todas las actuaciones de los bolcheviques, principalmente en relación con las formas de democracia en el partido y en la sociedad. Por ejemplo, en nuestra organización hay tradiciones de crítica a la democracia burguesa, que yo actualmente retomaría con más prudencia.

Otra cuestión se refiere a las conquistas debidas a la ruptura con el capitalismo. La obra más importante de Trotsky, "La revolución traicionada", empieza refiriéndose a ellas. Creo que era correcto; pero hoy en día todo intento de oponerse a la restauración capitalista en nombre de la realidad actual de estas conquistas tiene poca fuerza de convicción. Porque la gente compara su nivel de vida con el occidental y no con el del zarismo y el feudalismo. Aunque muchas veces lo hace de manera ingenua, tomando a contrapié sesenta años de imbécil propaganda oficial. Pero es así.

Si efectivamente la restauración capitalista pudiera significar para la URSS un nivel de vida como el de Suecia o, incluso, como el del Estado español, tendríamos que resignarnos y prepararnos para una lucha prolongada por el socialismo (como en Suecia). Pero las cosas no son así. Precisamente porque la URSS padece una crisis económica terrible y porque ya existen países capitalistas competitivos, la restauración del capitalismo la acercaría más bien al nivel de vida de un país como Turquía (que también es capitalista). Así pues, lo que hay que comparar son las ventajas de mantener la ruptura con el capitalismo, con las de capitalismo que podría existir realmente en el Este, y no con el capitalismo realmente existente en el Oeste. Actualmente es una batalla difícil, porque opone convicciones (lo que significaría el capitalismo en el propio país), con modelos reales (la vida en Alemania o Suiza). Más adelante, cuando se ponga en práctica la reforma, las cosas cambiarán.

El último punto que quiero tratar es el del mercado. Creo que en el pasado hemos hecho una oposición demasiado radical entre los buenos, partidarios de la planificación (democrática, ciertamente), y los malos, partidarios del mercado. Creo que es más productivo enfocar las cosas de una forma un poco diferente. Como socialistas queremos la emancipación de las mujeres (y de los hombres) y también sabemos que un ser libre y motivado trabaja mejor que un esclavo. Somos partidarios de todo lo que ayuda a la emancipación en la vida real.

¿Qué significa esto en relación al mercado? Que estamos a favor de más relaciones mercantiles si ayudan a esta emancipación. Y tal como están las cosas en la URSS, no me cabe la menor duda de que así sucedería. Quizá sea una paradoja, pero es así: la desestatización de algunos servicios, talleres y pequeñas empresas ayudará a una cierta humanización de las relaciones entre la gente; esto puede significar la privatización o la creación de colectivos responsables, no sé. ¿Hasta dónde debe llegar? Creo que eso no se puede fijar en abstracto: depende del país, del momento, etc., (sería absurdo, por ejemplo, proponer la privatización de la tierra en Checoslovaquia). Pero precisamente porque estamos a favor de la extensión de las relaciones mercantiles, debemos estar atentos a que estas relaciones sean dominadas por los productores y consumidores. Que sean ellos los que dominen y que no sean dominados por ellas. En el terreno económico, eso significa que la ley del mercado no puede ser la que decida sobre las grandes inversiones, ni tampoco sobre lo que la sociedad considera esencial para su desarrollo (sanidad, polución, educación, vivienda...). En el terreno político significa una sociedad dotada de control real sobre su propio desarrollo, es decir, la más amplia democracia: si las decisiones esenciales no son tomadas ya por el mercado, hay que disponer de instancias donde estas decisiones puedan ser presentadas, debatidas, elegidas, aplicadas y corregidas.

Con estas posiciones, como socialistas, podremos combatir al mismo tiempo a los partidarios del capitalismo (que pretenden defenderlo en nombre de la democracia, aunque últimamente, no por casualidad, hablan más de la necesidad de un Estado fuerte) y a los viejos estalinistas (que hoy tratan de protegerse en nombre de la defensa de los obreros contra las amenazas de despido, etc, etc.).

Se trata de una lucha difícil. Pero más que nunca creemos que nuestra organización, por existir a nivel internacional, es una herramienta más apropiada para asimilar tanto las experiencias del "socialismo real" como las del capitalismo. Si conseguimos enriquecernos con estas experiencias quizá, modestamente y sobre todo prudentemente, podamos aportar algo.



EN LA TORMENTA DE ARENA

"Cuando una sociedad rompe con el pasado de forma dramática, cuando los antiguos ídolos y héroes caen, es como una tormenta de arena. Es muy difícil ver lo que ocurrirá al final". El propio Gorbachov ha expresado en estas palabras una imagen muy exacta de su situación. La acumulación en las últimas semanas de gravísimos problemas económicos y políticos en la URSS han creado una situación en la cual no es sólo el "final" lo que no se ve con claridad, sino incluso la salida a corto plazo de esta crisis. La lista de problemas es impresionante: otro gravísimo conflicto étnico-nacional en Asia Central; la victoria de Yeltsin en las elecciones a la presidencia de República rusa; una situación cada vez más conflictiva en el Ejército; el pánico social provocado ante el sólo anuncio de los aumentos de precios incluídos en el plan económico anunciado a bombo y platillo por Rizkov; la posterior retirada del plan, cuya elaboración había costado meses de esfuerzos y compromisos internos en el aparato, para su reelaboración,...Estos problemas no son obviamente autónomos los unos de los otros: la crisis de Asia Central abre la posibilidad inminente de la intervención del Ejército; la elección de Yeltsin y su proclamación de la soberanía de Rusia influye en el problema endémico del Báltico y deja a Gorbachov con debilísimas bases territoriales; la situación económica no tiene solución a medio plazo, al menos, y existe tal desconfianza de la población en este terreno que se producen reacciones defensivas inmediatas ante las más iniciales medidas de "reforma"; las pobrísimas naciones del Asia central, verán su situación aún más agravada como efecto de estas medidas; la política de Yeltsin al frente de la Federación rusa desautoriza su aplicación en la federación y amenaza con romper el bloqueo económico del Báltico, etc., etc.

Sólo en el terreno internacional los resultados obtenidos por Gorbachov no son abiertamente nagativos, pero incluso aquí substiten problemas de solución muy difícil, como la situación geoestratégica de la Alemania unificada, cuestión que también afecta a los problemas con la cúpula del Ejército. Y por otra parte, Occidente puede contribuir a no agravar los problemas internos de Gorbachov, pero aunque quisiera no está en condiciones de ayudarle a resolver la crisis económica, ni la crisis nacional.

Veamos más de cerca el estado actual de esa "tormenta de arena".

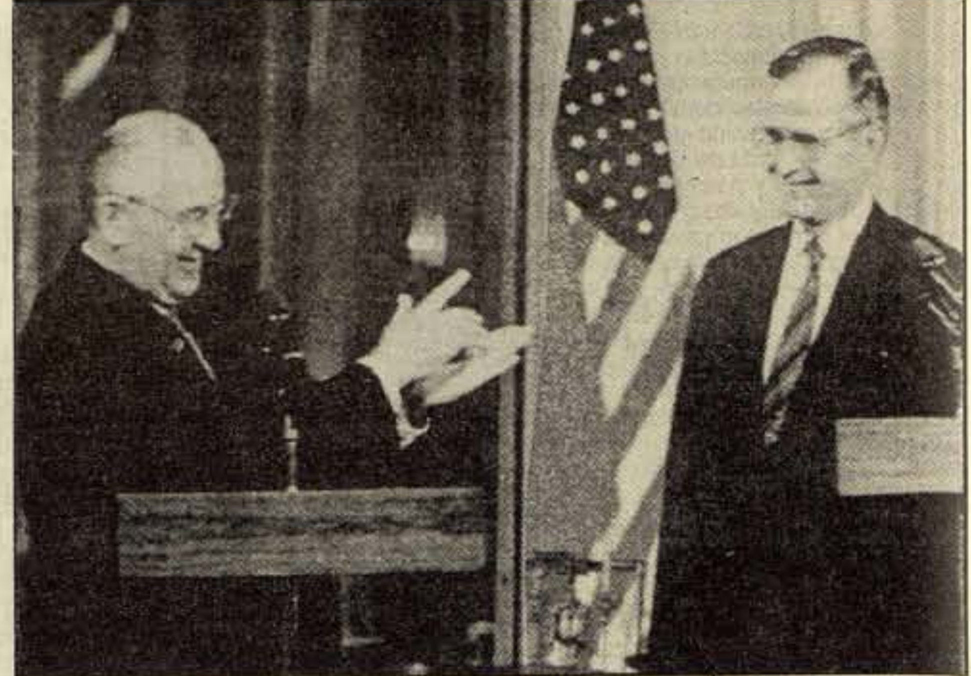
Es conocida la existencia de una enorme bolsa de pobreza en la URSS de 41 millones de personas. Se conoce peor que está muy desigualmente repartida: en Tadjikistán, el 56,6% de la población vive por debajo del nivel de pobreza; en Uzbekistán, el 47,7%; en Kirguizistán, el 37,1%; en los Países Bálticos, apenas el 3%. La pobreza extrema de la población, la desesperación en la lucha por mejorar sus condiciones de vida está en el origen de los dramáticos enfrentamientos que se están viviendo allí. Llama la atención que la chispa del conflicto haya sido una cuestión sin importancia: la apropiación por unos jóvenes kirguizes de un pedazo de tierra, 32 hectáreas, para construirse unas viviendas y la reacción uzbeka considerando que esa tierra les petenecía. A partir de aquí las masacres de uno y otro lado no tienen motivación religiosa, como ocurrió en el Caucaso: todos ellos son musulmanes sunnitas. Estamos ante una explosión de odio racial entre dos nacionalidades, que amenaza con extenderse a las cinco Repúblicas de la región. La única alterantiva que parece posible es la intervención militar; la experiencia del Cáucaso, donde por el momento el Ejército parece controlar la situación puede aconsejar repetir la experiencia. Pero la utilización de la fuerza militar como recurso fundamental frente a una explosión nacional (un verdadero amotinamiento en la "cárcel de pueblos") como la que vive la URSS tiene costes políticos en las nacionalidades y en el Ejército, y resultados muy dudosos a medio plazo.

Un factor nuevo y de especial gravedad en esta crisis nacional es la elección de Yeltsin al frente de la Federación rusa. Yeltsin lleva mucho tiempo fuera del consenso básico del aparato burocrático. Es un político populista difícil de controlar. Y sabe que tiene una baza poderosísima en las manos: "Si el centro se pelea con Rusia, no sabe con quien gobernará", ha dicho y no le falta razón. El tampoco parece tenerlo muy claro: por una parte, aspira a constituirse en líder nacional ruso en toda la Unión, recogiendo las aspiraciones de las minorías rusas en las nacionalidades rebeldes. Por otra parte, se ha apresurado a establecer vínculos políticos y, en proyecto, económicos, con los gobiernos nacionalistas bálticos. En fin, ha desafiado al Kremlin con una proclamación de soberanía, mientras busca un compromiso con Gorbachov. La prueba principal de la fuerza de Yeltsin es lo rápidamente que Gorbachov le ha tendido la posibilidad de un acuerdo. Aún considerando probable que algún compromiso se establezca, no será gratuito. El debilitamiento de Gorbachov es muy serio y puede agravarse más aún si se confirma la intención de Yeltsin de abandonar el PCUS tras el próximo Congreso y formar su propio partido. En este contexto, los indicios de que hay tensiones en la cúpula militar tienen credibilidad. Se conoce muy poco de la situación del Ejército y hay que ser prudentes al interpretar los datos que llegan. Pero parece cierto que hay un serio malestar económico, pese a unos recientes aumentos de sueldos ("Gano menos que un soldado del ejército de los EEUU", frase que la prensa atribuye a un coronel del Ejército soviético) y hay sobre todo un malestar político, por razones internas y también por razones internacionales.

El viceministro de Defensa Valentín Varénnikov declaraba a principios de junio: "La situación política en el Báltico está fuera de control. Se halla en su punto crítico y se caracteriza por la destrucción del sistema socialista y la división de nuestro Estado federativo". Todos los acontecimientos posteriores han debido reforzar este juicio sumario de un jefe militar que no deja de recordar que: "Las Fuerzas Armadas, las tropas del Ministerio del Interior y el KGB son la única garantía de la seguridad del Estado y de la sociedad". La aplastante hegemonía de la OTAN en el contexto internacional y la amenaza de ver a la Alemania unificada dentro de la OTAN, aún con clausulas de seguridad, deben contribuir a crispar la situación en la cúpula militar Gorbachov tiene una necesidad imperiosa de mantener el statu-quo con los jefes militares, pero también esto tiene un precio, tanto mas cuando debe recurrir crecientemente a las tropas para tratar de controlar la crisis nacional. Queda en fin el empantanamiento de la situación económica -el avance hacia el mercado "de espaldas", según la expresión de un experto económico del equipo de Gorbachov- ,en la que no se ven perspectivas de mejora. La fuerza de Gorbachov sigue estando, en parte, en la gravedad misma de la crisis: su proyecto se debilita pero sigue siendo el único que parece viable. Su caída agravaría hasta el límite la crisis, sin crear condiciones mejores para resolverla. Este es un argumento poderoso, pero no es eterno.

Llegamos así quizás al factor central de la situación. Porque Gorbachov es un político de gran inteligencia, que parece dominar todos los resortes del ejercicio del poder menos uno: precisamente, el tiempo. Todos sus fracasos se deben a un mal cálculo de la velocidad de los fenómenos sociales y políticos. Siempre ha pensado disponer de más tiempo del que realmente tenía. Con mucha frecuencia a llegado tarde a problemas ya envenenados. Ahora, una vez más, el tiempo es su principal enemigo.





Cumbre en Washington

El futuro marco de seguridad europeo

El clima de cordialidad presente en la cumbre, la voluntad de seguir reuniéndose una vez al año y los acuerdos alcanzados por Bush y Gorbachov han reflejado, nuevamente, el profundo cambio que ha experimentado la situación internacional. Cada vez se afianza más la impresión de que hemos entrado en una fase de distensión y que ha finalizado la segunda "guerra fría", que se caraterizó por la tensión entre los bloques militares y el peligro de guerra nuclear en Europa.

Vamos a repasar las propuestas y los acuerdos más importantes para evaluar con mayor precisión lo que ha aportado esta nueva cumbre y los problemas que ha dejado pendientes de solución.

Control de armamentos

En el capítulo de control de armamentos: se han ratificado los acuerdos de 1974 y 1976 que limitan las pruebas nucleares subterráneas a 150 kilotones; se ha llegado al acuerdo de reducir, antes del año 2002, los arsenales de armas químicas de ambas potencias, hasta un total de 5000 toneladas cada una, lo que supondrá un recorte del 80% de los arsenales actuales; y se ha conseguido un principio de acuerdo de reducción del 30% del armamento nuclear estratégico, que deberá ratificarse hacia finales de año.

No se firmó ningún acuerdo sobre armas convencionales, aunque hay que tener en cuenta que, unas semanas antes, se produjo un acuerdo, en la Conferencia sobre cielos abiertos, por parte de los ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN y el Pacto de Varsovia. Según el mismo, se limitarán los efectivos de las dos potencias en Europa central a 195.000 soldados y se autorizará a Estados Unidos a mantener 30.000 soldados más en otras zonas europeas. La firma de este acuerdo está prevista este año, en el marco de la CSCE (Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa).

Estos nuevos acuerdos, junto a otros anteriores como el de retirada de los euromisiles y la considerable reducción de los presupuestos militares de la URSS y EEUU, contribuyen poderosamente a disminuir las amenazas de guerra nuclear en Europa. Ahora bien, de ello no hay que deducir que se esté avanzando hacia el desarme total o que en el futuro solo habrá lugar para las armas defensivas y no amenazantes.

Como muy bien ha señalado Vicenç Fisas, en una reciente tribuna de opinión, las fuerzas nucleares estratégicas de las dos superpotencias están formadas por un arsenal de 4.350 vectores (misiles terrestres y submarinos, más los bombarderos), capaces de lanzar 23.420 cabezas nucleares, con un poder destructivo 600.000 veces superior a la bomba de Hiroshima. Un arsenal que puede destruir 42 veces consecutivas toda la población del planeta. La reducción del 30% de este arsenal es significativa, pero lo que queda sería suficiente para destruir el planeta más de una docena de veces. Y, lo más importante, el acuerdo no pone ningún tipo de impedimento para la modernización de los arsenales que permanecen, ni trabas a la investigación de nuevos artefactos de destrucción masiva.

También hay que destacar que la reducción de armas nucleares estratégicas pondrá el acento en los misiles basados en tierra, dejando el protagonismo a los submarinos y a los misiles de crucero lanzados desde el mar o desde el aire. Los EEUU nunca han ocultado que el control de las armas nucleares navales va en contra de sus intereses. En ese sentido, cabe reseñar que ante una reciente propuesta de la URSS de iniciar conversaciones para reducir las fuerzas navales, EEUU dijo que su marina es intocable, pues la consideran imprescindible para facilitar apoyo logístico a las fuerzas norteamericanas en los conflictos regionales.

Conflictos regionales

Parece ser que Bush y Gorbachov conversaron sobre algunos conflictos regionales, pero este tema no ha tenido ninguna relevancia en esta cumbre. Sin duda, en otras cumbres tuvo un peso mayor, influyendo bastante en que se iniciaran negociaciones en algunos de estos conflictos.

Las razones de este desinterés están, por un lado, en que la URSS no quiere chocar contra la hegemonía USA en el Tercer Mundo y ha aceptado inhibirse ante el intervencionismo norteamericano, a cambio de que EEUU le ayude a estabilizar su explosiva situación interna. Por otro lado, los EEUU están obteniendo éxitos importantes en algunos de esos conflictos (sobre todo con la invasión de Panamá y la derrota electoral sandinista) sin necesidad de negociar con la URSS.

Día a día se confirman los pronósticos que hicieron algunos analistas,de que EEUU es la única superpotencia que permanece, especialmente en lo que se refiere al Tercer Mundo.

Acuerdos económicos y el Báltico

En relación a los acuerdos económicos y la situación del Báltico, Gorbachov ha conseguido éxitos apreciables. En el terreno económico hubo un acuerdo, que debe ratificar el Congreso norteamericano, sobre la ampliación del comercio entre los dos países. Ello puede estimular la inversión estadounidense en la URSS e incrementar la venta de grano norteamericano a los soviéticos. Por otra parte, se ha dejado una puerta abierta a que, próximamente, los EEUU concedan a la URSS el status de nación comercialmente más favorecida, una vez que ésta apruebe la ley de emigración.

Sobre el Báltico, Bush se limitó a manifestar que la forma más adecuada de resolver las diferencias es el diálogo entre los gobiernos de la URSS y las repúblicas bálticas. Por el contrario, Gorbachov fue tajante al afirmar que Lituania debe construir su independencia en el marco de la constitución soviética, con un período de cinco a siete años para el proceso. Cualquier otra vía la consideró inaceptable.

Para Gorbachov estos aspectos eran de máxima importancia, pues, como quedó reflejado cuando se celebró la misma cumbre, la crisis económica y los conflictos nacionales están configurando una grave situación interna en la URSS. Ante ello, el imperialismo norteamericano ha optado por facilitarle las cosas a Gorbachov y contribuir, así, al mayor grado de estabilidad posible en la URSS. Una desestabilización profunda de la URSS es muy temida por el imperialismo, pues tendría consecuencias imprevisibles, que repercutirían enormemente en la escena internacional. Prefieren que los cambios se produzcan de forma controlada.

No obstante, estos éxitos de Gorbachov son muy pequeños en relación a los problemas internos que debe solventar.

Los bloques militares

La discusión sobre el futuro de los bloques militares fue una de las de mayor relevancia. Era de prever, pues existe una crisis objetiva del papel que han venido cubriendo los bloques militares. Hay una crisis de la imagen del "enemigo", sobre la cual se consolidó la ideología de la "guerra fría". Ha incidido en ello los acuerdos de desarme, el clima de distensión y la reformulación de la doctrina militar de la URSS, en el sentido de la búsqueda de una "defensa suficiente", en la que se logre una reducción controlada de los niveles de capacidad militar, se vayan eliminando progresivamente las armas de destrucción masiva (en particular las nucleares) y se remodelen los arsenales de tal modo que le confieran a estos un carácter defensivo.

Los bloques nacieron también para mantener la división de Alemania. Hoy todo el mundo está de acuerdo en su unificación, tanto los países de la OTAN como los del Pacto de Varsovia en su conjunto. Ha desaparecido, por tanto, otra de las funciones que tenían los bloques.



La marina USA no se toca

Por esas razones, tanto EEUU como la URSS coinciden en la necesidad de reformular las funciones de los bloques, dotándoles de un mayor contenido político, consistente en garantizar un marco de estabilidad y potenciar los organismos de seguridad en Europa en los que estén presentes los países del Este y de Occidente, especialmente la CSCE. Pero para que ello sea posible, deben resolver, previamente, el problema de la ubicación de la Alemania unificada en los organismos internacionales militares y de seguridad.

La cuestión alemana

En este aspecto, no hubo acuerdo entre Bush y Gorbachov en la cumbre. Para la URSS, se debería sincronizar la unificación alemana con el proceso de seguridad europeo. El nuevo sistema de seguridad europeo debe reemplazar a los bloques militares y en él es donde debe integrarse la Alemania unificada. Este nuevo sistema de seguridad debería partir del actual CSCE. Para EEUU la Alemania unificada debe pertenecer a la OTAN.

A pesar de estas discrepancias, se vislumbraron algunas posibilidades de que se acerquen las posiciones, en un futuro próximo. Shevardnadze se pronunció a favor de un periodo de cinco años para la transición hacia la creación de estructuras paneuropeas de seguridad. En la misma cumbre, la URSS propuso que la OTAN y el Pacto de Varsovia firmen un acuerdo para superar los temores ante la unificación alemana. Baker dijo que la propuesta soviética era "digna de ser explorada". Además, EEUU propuso un plan de nueve puntos para facilitarle a la URSS la aceptación de una Alemania unida en la OTAN. Este plan contemplaría, básicamente, el compromiso de la OTAN de no instalar tropas en la RDA, garantías para que las tropas soviéticas estén presentes en la RDA, desnuclearización de la Alemania unificada y revisión de la estrategia militar de la OTAN.

Al finalizar la cumbre, la República Federal Alemana ha solicitado a la OTAN que respete el marco de seguridad que demanda la URSS y propone un plan de cuatro puntos para que el nuevo esquema de seguridad sea acordado por los dos bloques. Estos puntos son: la garantía definitiva para las fronteras de Polonia, potenciar la CSCE, continuación del desarme tras el acuerdo de armas convencionales que se negocia en Viena y crear un vínculo entre las dos alianzas de forma que la Alemania unificada sea un factor de integración paneuropeo. Tras la cumbre, se van a producir importantes reuniones del Pacto de Varsovia, de la OTAN, de la Conferencia dos más cuatro y la CSCE en las que se irán despejando todos estos problemas. Conviene señalar los proyectos y los problemas de cada potencia y bloque militar, para comprender mejor cómo se puede ir perfilando la nueva configuración estratégica del mundo.

El Pacto de Varsovia

El Pacto de Varsovia sufre una crisis política e ideológica muy fuerte. Su modelo se sociedad está en declive y no hay coincidencia política ni ideológica entre los dirigentes de la URSS y otros países del Este. Hay países que les tienta la posibilidad de entrar en la OTAN. Hungría es un ejemplo claro. Sus autoridades han manifestado en diversas ocasiones que no descartan el futuro ingreso en la OTAN.

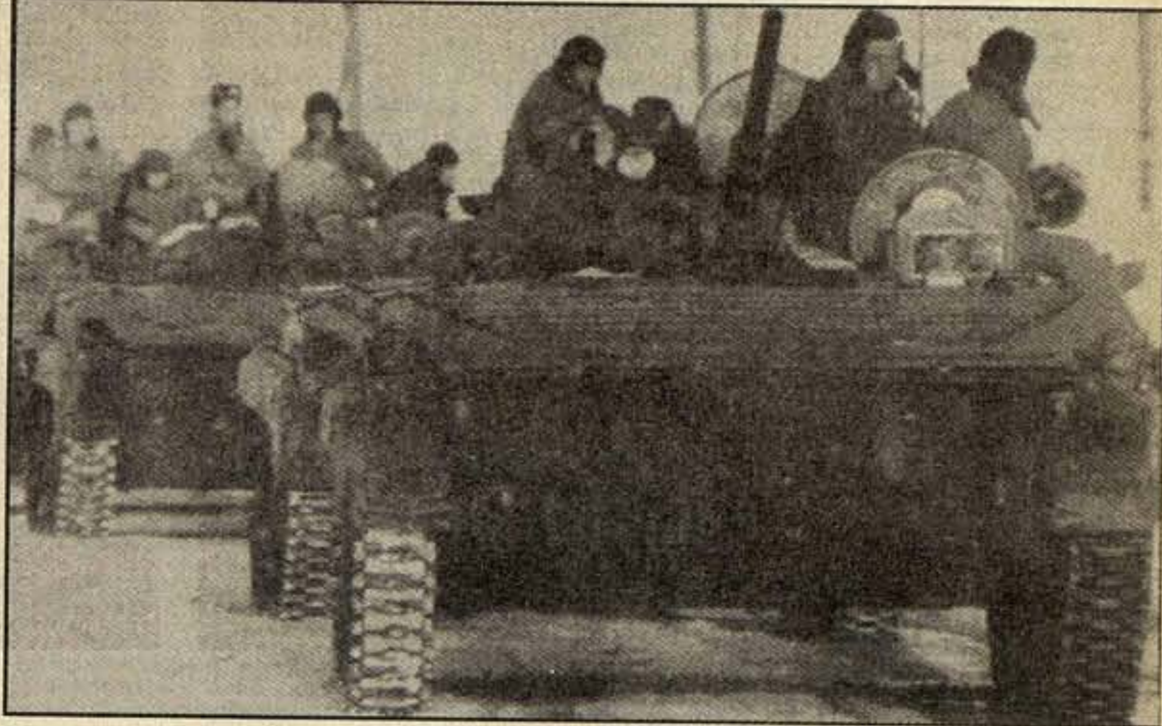
Hasta funcionarios de la propia URSS, han manifestado que no descartan un futuro ingreso en la OTAN si ésta "se transforma y se libera de los viejos esquemas de pensamiento". Finalmente, aunque la integración militar de la futura Alemania unificada está aún por determinar, es claro que la RDA dejará de pertenecer al Pacto de Varsovia.

Por esas razones, no es muy aventurado decir que el Pacto de Varsovia avanza hacia un proceso de descomposición acelerada, hacia su disolución. Aunque, mientras no se configure un marco económico, político y de seguridad adecuado para integrar a los países del Este, es probable que siga manteniéndose el Pacto de Varsovia durante un tiempo, aunque su existencia sea fundamentalmente simbólica.

En ese sentido hay que entender las decisiones adoptadas, recientemente, por los líderes del Pacto de Varsovia. Han expresado el deseo de refundar el Pacto de Varsovia, convirtiéndose en una organización de "estados soberanos e iguales basada en principios democráticos". En adelante, prevalecerá el aspecto político y consultivo del Pacto. En noviembre se celebrará una cumbre extraordinaria en la que se reexaminará el carácter y funciones del Pacto de Varsovia.

La OTAN

Para la OTAN la situación es diferente. Los países imperialistas están pasando por un momento de euforia, pues proclaman que el sistema de economía de mercado ha triunfado. Todos los países de la OTAN defienden sin fisuras el sistema capitalista. Nadie cuestiona la presencia militar yanqui en Europa. Todos sus miembros defienden la continuidad de la Alianza, con una redefinición de sus funciones. La OTAN, ni se está disolviendo ni tiene previsto hacerlo en el futuro.


Tanques rusos en Azerbaiyan

Una de las nuevas funciones de la OTAN es, como ya hemos dicho anteriormente, estabilizar la situación en Europa. Pero, además, ha de cubrir otras funciones no menos importantes. Por una parte, seguir manteniendo la presencia norteamericana en el viejo continente, para que EEUU pueda incidir en la construcción de la Europa del futuro y en las relaciones Este-Oeste. Para EEUU su presencia en Europa es imprescindible, también, para acceder en mejores condiciones al mercado del Este. Por otra parte, el estado mayor de la OTAN y los EEUU justifican la continuidad de la Alianza para coordinar acciones de carácter imperialista en el tercer mundo.

La OTAN tiene prevista una cumbre para el próximo mes de julio. En ella deberá aprobarse la nueva estrategia de la Alianza. En particular, deberá revisar su vigente doctrina militar, que abarca los principios de "respuesta flexible" (que implica el primer uso del arma nuclear para resolver un ataque, incluso convencional, del bloque del Este) como el de la defensa adelantada (que supone la ocupación de territorio enemigo). Estos principios serán abandonados. La nueva perspectiva es reducir las armas y las tropas "al nivel mínimo compatible con la seguridad", aunque se mantendrá el recurso a armas nucleares y convencionales.

El único posible problema en el interior de la OTAN es que se desarrollara el interés de tener un mayor margen de autonomía, respecto a EEUU, por parte de los países europeos miembros de la Alianza. Pero no parece probable que ello sea un problema a corto plazo, ya que los países europeos también están interesados en la estabilidad de Europa y para ello ven necesaria la presencia yanqui en Europa y una OTAN estrechamente unida.

También hay que tener en cuenta que, para aspirar a un margen de autonomía mayor, se necesita contar con los instrumentos necesarios. No parece que la Unión Europea Occidental o el Consejo Franco-Alemán sean los lugares adecuados desde los que construir un marco de seguridad europeo para el futuro. Ambos eran marcos de actividad autónoma europea, en la época de tensión entre los bloques, cuyo objetivo principal estaba situado en el impulso de la industria armamentista europeo-occidental.

El futuro marco de seguridad europeo

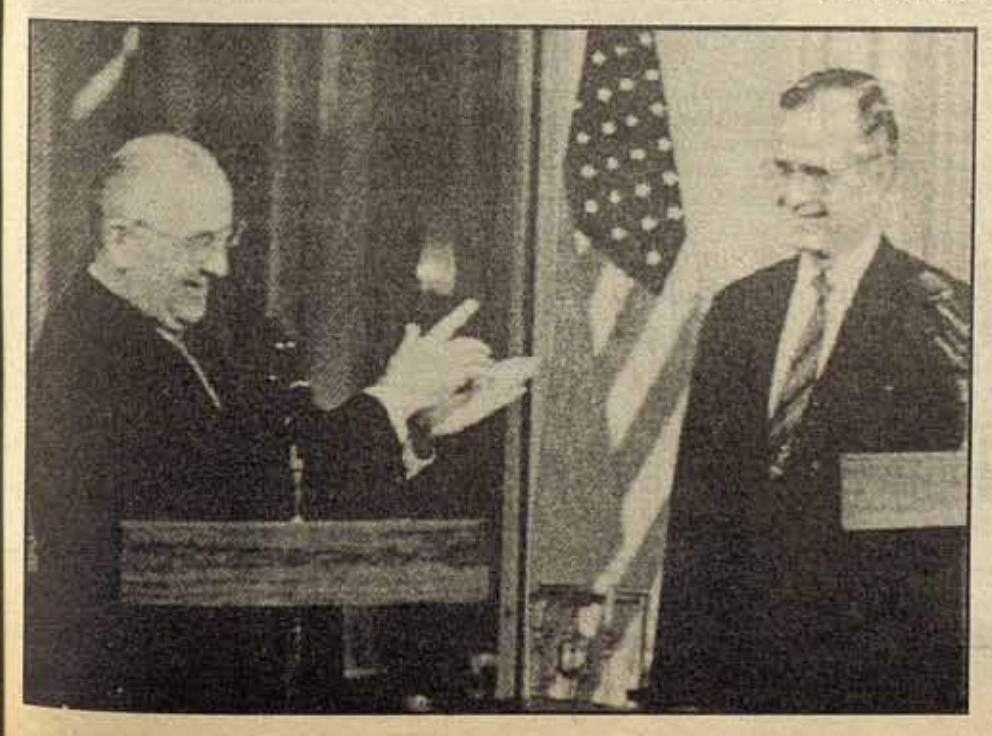
El futuro marco de seguridad europeo va por otros caminos. Y lo más probable es que habrá varios marcos, no solo uno. En primer lugar, ya hemos señalado que la OTAN quiere permanecer por bastante tiempo. En segundo lugar la CEE podría asumir funciones militares y de seguridad, aunque aún estamos lejos de que sea posible, pues es previa la unificación política y económica.

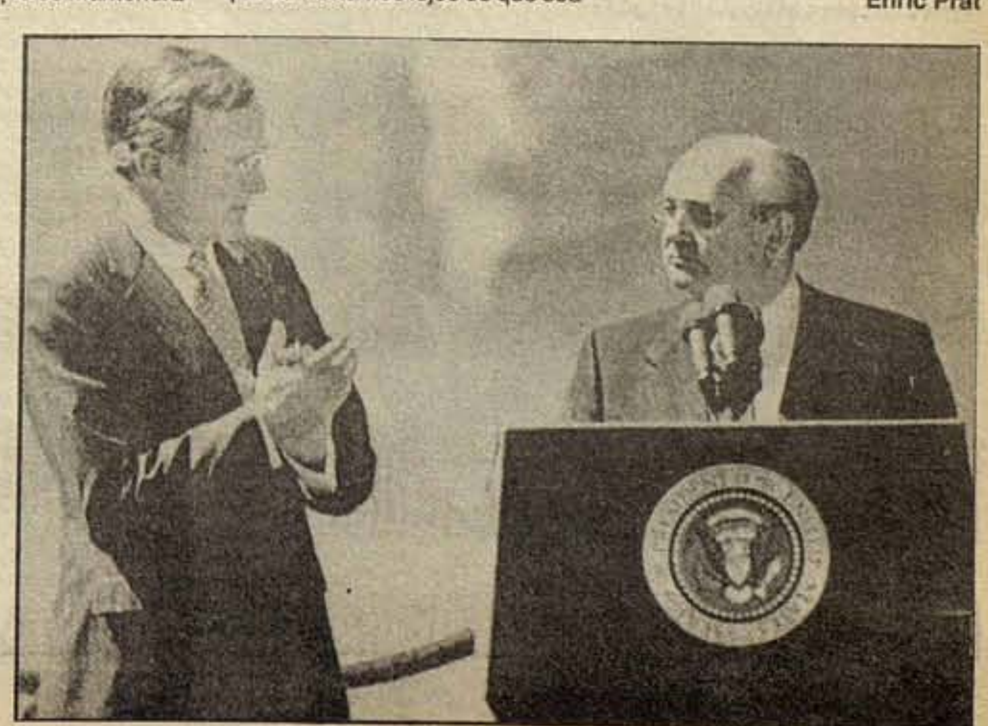
En tercer lugar, en la medida en que el Pacto de Varsovia puede desaparecer o mantenerse simbólicamente, es necesario encontrar un marco de seguridad europeo en el que estén presentes los países del Este. Por el momento, se está revitalizando la CSCE. Sobre todo por parte de la URSS. En la reciente reunión de Copenhague de la CSCE, Shevardnadze anunció una nueva medida de desarme unilateral -la supresión de 1.500 cabezas nucleares y 60 plataformas de lanzamiento- y promovió el debate sobre los problemas que es preciso resolver para situar las futuras estructuras europeas. Todo ello, con el objetivo de reforzar la CSCE como foro fundamental para las cuestiones de seguridad.

Otra posibilidad a considerar es la propuesta por el presidente checoslovaco Vaclav Havel, que consistiría en la transformación de la OTAN y el Pacto de Varsovia en organizaciones políticas y el avance hacia un nuevo sistema de seguridad para una futura Europa unificada, suscrito por EEUU y la URSS, que se llame Sistema de Seguridad de Helsinki.

Por parte del imperialismo es aceptable la potenciación de una nueva estructura de seguridad europea siempre que no se ponga en cuestión ni la presencia norteamericana en Europa ni la existencia de la OTAN. Además en la actual correlación de fuerzas internacional cualquier estructura de seguridad estará hegemonizada por el imperialismo.

Enric Prat





Xabier Gorostiaga en Euskadi

El Frente Sandinista va a "gobernar desde abajo"

*Continuando con la presentación de opiniones sobre los últimos acontecimientos de Nicaragua, ofrecemos un resumen de la charla ofrecida por **Xabier Gorostiaga** en la sede bilbaína de los Komite Internazionalistak. **Gorostiaga**, jesuíta bilbaíno, fue asesor del general Omar Torrijos durante seis años en Panamá, más tarde ocupó el puesto de director de Planificación del gobierno sandinista y, en la actualidad, es director de CRIES (Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales) y de la revista* Pensamiento Propio, *en Nicaragua, país en el que reside. En su estancia en Euskadi, ha firmado un acuerdo de cooperación sobre telecomunicaciones entre la Universidad Centroamericana y la Universidad del País Vasco.*

Como no podía ser menos, gran parte de la charla giró en torno a la situación actual de Nicaragua tras la victoria electoral de la UNO (Unión Nacional Opositora).

En este sentido, Gorostiaga subrayó la debilidad del actual gobierno de Violeta Chamorro, que se expresa en la petición realizada a los miembros del FSLN para que no abandonen sus cargos en la administración el estado, "porque no tiene capacidad de montar un gobierno. Por ejemplo, en la cancillería ha pedido a toda la gente que no se vaya, incluido el secretario general del ministerio. En la mayoría de los ministerios ha pedido a los directores generales que se queden. Violeta Chamorro no puede gobernar el país sin el FSLN.

"Y esto hace que el FSLN firme un Protocolo de transición con Violeta Chamorro que, dentro del conglomerado que es la UNO, representa al grupo más decente políticamente, formado por conservadores y profesionales, honestos en una buena parte, frente al sector ultraderechista y revanchista de Virgilio Godoy".

La esencia del Protocolo, según Gorostiaga, consiste en "el compromiso de Violeta Chamorro de respetar los logros revolucionarios fundamentales (la reforma agraria, el área de propiedad del pueblo...) y los mandos del ejército, a condición de que dejen sus cargos en el FSLN, hasta que la *contra* se desarme". Cuando esto último suceda, sólo entonces el mismo ejército reduciría el número de sus efectivos, disminuiría el presupuesto para la defensa, se desarmarían las milicias campesinas y Humberto Ortega abandonaría el ejército.

Pero, continúa Gorostiaga, "este Protocolo no gustó en Washington, y ha entrado rápidamente en crisis": la *contra* no se desarma, se afirma que las tierras se devolverán a sus antiguos propietarios, etc. "Por un lado, la *contra* ha dejado totalmente Honduras, allí no quedan más que enfermos y familiares; por otro lado, aumenta fuertemente en número: si entran unos 10.000 efectivos, hoy pueden tener unos 15.000, y es fácil que dentro de un mes tenga 20.000, pues hay muchos campesinos que entran en la *contra* con la expectativa de ganar unos dólares y, además, no olvidemos que la contra ha tenido una importante base social entre los campesinos".

En opinión de Gorostiaga, ésta es una situación explosiva y desestabilizadora. "La mayoría de los *contras* están en la zona de seguridad, rodeados por los cascos azules de la ONUCA y el ejército sandinista, que se encuentra a veintitantos kilómetros. Así que la *contra* se encuentra está en una situación estratégicamente complicada. O se desarman, o ahí va a haber algo".

Las razones del mantenimiento de la *contra* están muy claras *para* este analista social: "hay un apoyo de sectores de Washington. Paradójicamente, EEUU está dispuesto a desestabilizar a su candidata, Violeta Chamorro, y a la UNO, con tal de que el FSLN no se consolide como una oposición fuerte, con capacidad de ganar las próximas elecciones, que pueden celebrarse anticipadamente si el gobierno de Violeta Chamorro se desmorona. Y esto explica por qué Washington no suelta los 300 millones de dólares de ayuda prometidos, por qué no se desarma la *contra* y por qué EEUU comienza a coquetear con el grupo de Virgilio Godoy...".

Por otro lado, Gorostiaga cree que "la *contra* se va a dividir en dos sectores: un sector, posiblemente, se desarmará e intentará formar un partido campesino ultraderechista, dentro o fuera de la UNO, y creo que Franklin está pensando en eso; otro sector, seguramente, seguirá pegando tiros en la montaña y, posiblemente, creará *escuadrones de la muerte*".




Nueva etapa de la revolución

En cuanto al FSLN, "en conjunto no hay sensación de derrota, no hay pesimismo", afirma el director de CRIES.

Además de valorar el cansancio y el agotamiento provocados por tantos años de guerra y hambre, Gorostiaga reconoció la necesidad de analizar las causas de la derrota electoral, de detectar y corregir los errores: "Algo falla cuando los campesinos votan masivamente a la UNO. Se tienen más votos en la costa atlántica [zona donde viven los miskitos, sumos y ramas, además de nicaragüenses] que en el Pacífico [en principio, zona de mayor influencia sandinista].

"En el sector informal de Managua, se votó mayoritariamente por la UNO, y este sector puede suponer un 40-50% de la población económicamente activa de la capital. Se pierde en la mayoría de las zonas donde ha habido grandes proyectos económicos del gobierno; se gana en la mayoría de las áreas donde se han impulsado grandes proyectos populares, cooperativas...".

Todo ello lo relaciona Gorostiaga con los errores cometidos en la reforma agraria y en el sector informal, junto con los aciertos de la política autonómica en la costa atlántica y en la organización popular, señalando, además, que "hubo un voto de protesta por no haber eliminado el servicio militar patriótico".

Por otro lado, el director de CRIES subrayó otro interesante factor: "Un 20% de sandinistas votaron por Violeta Chamorro. Pero, tras conocer los resultados, muchos se asustaron, pues hay que tener en cuenta que Nicaragua es un país sin ninguna tradición electoral y el valor del voto individual no se pesa suficientemente. Además, como todo el mundo creía que el FSLN iba a ganar por muchos votos, algunos pensaron en reducirle esa ventaja" como forma de protesta.

Ahora, el FSLN está inmerso en un proceso de reflexión al objeto de detectar y corregir los errores cometidos. "El Frente —dice Gorostiaga— tiene que hacer una profunda revisión: el carácter del partido, la democracia interna dentro del mismo, el papel de las organizaciones populares. No se puede mantener a las organizaciones populares en una defensa del proyecto nacional permanentemente, sin defender sus intereses de clase. A partir de ahora, las demandas sectoriales y de clase van a ser mucho más fuertes.

"En este sentido, la idea de Daniel Ortega de 'gobernar desde abajo' va en la línea de reconstruir todo el tejido social de las organizaciones populares, haciendo que tomen sus intereses de lucha, dándoles una mayor autonomía, dejando de ser correas de transmisión del partido".

Tomando en consideración la situación actual y futura de Nicaragua, señaló Gorostiaga, Daniel Ortega, al evaluar la derrota electoral, "llegó a decir en una asamblea que 'quién sabe si esto no era conveniente'". Con la cada vez más aguda crisis económica, si la contra no se desmoviliza, con una Europa que se descuelga de Centroamérica, sin ninguna ayuda de los países socialistas, con Cuba en una crisis fuerte y sin capacidad para ayudar a Nicaragua... ¿qué hubiese sido si el FSLN gana?".

En opinión del director de CRIES, "tal vez se abre la posibilidad de un nuevo modelo revolucionario, por el que el poder se toma a través de elecciones, si se ha conseguido no perder el poder del pueblo, si se consigue mantener toda la organización popular, si se consigue establecer unos procesos que garanticen la democracia y no se ha perdido el poder armado. Es una hipótesis de trabajo, porque también es posible que, por el contrario, se abra un proceso de desestabilización tremendo en el que habría que ver qué capacidad tiene cada uno para enfrentarse al mismo".

Nueva izquierda y alternativas globales

"En toda América Latina —enfatizó Gorostiaga— hay un fuerte movimiento popular", mostrándose muy esperanzado en Honduras, Guatemala, México, Brasil... Por otra parte, señaló que ante la avalancha que se avecina del Norte contra el Sur, "está surgiendo en América Latina una nueva izquierda: el PT del Brasil, el cardenismo de México, el movimiento popular en Centroamérica, la izquierda chilena, ecuatoriana, peruana...".

Sin embargo, fue muy claro en su pronóstico: "o globalizamos las fuerzas populares o nos lleva mandinga. Ha llegado el momento de impulsar una interdependencia solidaria y una internacionalización mucho más fuertes de los sujetos históricos. Hay que pelear los niveles locales con un proyecto global. Hay que pensar mucho más en alternativas desde el Sur, porque el Norte no tiene alternativas, éstas son absolutamente marginales".

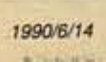
Las reformas que están teniendo lugar en Europa del Este no pasan desapercibidas para el director de CRIES. Según él, la ofensiva del capital sobre el Este, lo va a convertir "en la América Latina de Europa, es decir, en proveedor de mano de obra barata y recursos naturales. Al Este hay que confrontarlo con la problemática más semejante, que es la problemática del Sur: nuevo orden económico internacional, nuevo orden jurídico internacional... Hay que vincular a los nuevos sujetos del Sur con los del Este".

Dentro de esa línea de globalización de las alternativas y de internacionalización de los sujetos, Gorostiaga planteó un tema sumamente interesante: "el FSLN está discutiendo la posibilidad de integrarse en la Internacional Socialista. No se trata de una traición a los presupuestos originales del sandinismo. Es un asunto que va muy ligado al tema de la nueva izquierda.

"Si el PT brasileño, el movimiento cardenista y la izquierda chilena entran en la IS..., si, además, también se mete el Congreso Nacional Africano, es posible que se pueda dar un nuevo carácter a la IS, con alianzas muy fuertes, o impulsar desde ahí un movimiento fuerte. ¿Y por qué a través de la IS? Porque es la plataforma internacional global más progresista. No se puede permanecer en el aislamiento, hay que buscar alianzas lo más amplias posibles que nos permitan enfrentar la avalancha que se nos viene encima".

Por último, terminó pidiendo a la solidaridad internacional que no permita que Centroamérica sea sacado de la agenda.

Julen Legarralde



Checoslovaquia

Allegro ma non troppo

En un clima de libertad real, muy diferente al de las elecciones de Rumanía y Bulgaria, con una alta participación, pero sin grandes entusiasmos, el pueblo checoslovaco ha dado una amplia mayoría al Foro Cívico, la organización que dirigió la lucha contra el viejo régimen y, tras el triunfo de la revolución democrática, gobierna la república. Su líder carismático, Vaclav Havel, confirmó su imagen "apolítica" pasando el día electoral en un concierto. Si el "tempo" de la música correspondió al clima político debió ser "allegro ma non troppo".

Veamos la interpretación de los datos electorales que puede hacerse en este momento.

La victoria del Foro

Con una tasa de participación del 96%, el Foro Cívico obtiene el 46% de los votos, lo que le da la mayoría absoluta en el Parlamento federal y en el de Checoslovaquia; en Eslovaquia, la Asociación contra la Violencia, expresión nacional del Foro, queda en primer lugar, pero lejos de la mayoría absoluta.

Estos resultados son mucho mejores de lo que se esperaba. Parecía que el ambiente de desencanto político que se respira en Checoslovaquia desde hace algún tiempo, iba a reflejarse en un retroceso electoral de la fuerza gobernante. Pero finalmente, el electorado ha dado mayoritariamente un voto que parece significar más la confianza personal en los candidatos del Foro -considerados gente honesta y limpia, y a los que se reconoce su papel decisivo en la lucha contra el antiguo régimen-, que una identificación programática.

En realidad, una de las características mas señaladas de estas elecciones es que todos los programas eran prácticamente idénticos, salvo el de las organizaciones nacionalistas en lo referente a la estructura de la Federación (no hay por el momento opciones claramente independentistas). Todas las candidaturas, incluyendo al PC reformado han manifestado que el futuro está en el mercado y en un modelo de sociedad occidental, sin mayores precisiones. Hay que tener en cuenta, por otra parte, que los electores del Foro han votado a con fuerza similar a candidatos de muy diferentes ideas políticas, desde Petr Uhl a los más derechistas.

A partir de este dato, se puede interpretar mejor el resultado del nuevo PC, relativamente alto, 12,7%. No parecen ser un reflejo de la desconfianza hacia el mercado, o la defensa de "conquistas sociales" por parte de sectores de la población. El PC renovado ha tratado de cambiar su imagen hasta límites un tanto ridículos (el nuevo símbolo del partido es unas cerezas, en sustitución de la hoz y el martillo) y ha procurado diferenciarse lo menos posible en su programa de las demás candidaturas, particularmente del Foro. Su votación parece corresponder más bien a la clientela burocrática que aspira de defender sus intereses, máxime en el clima anticomunista que se ha creado en el periodo anterior a las elecciones. Este tema merece un comentario.

Un anticomunismo inquietante

Efectivamente, desde primeros de año se inició una campaña que, bajo la cobertura del rechazo popular al viejo régimen y sus corruptelas, quería ir mucho más lejos.

Su inspiradora fue la Unión Cristianodemócrata, coalición derechista hegemonizada por personajes y organizaciones que han sido durante cuarenta años sirvientes, mejor que aliados, del PC. Esta gente -cuyo principal dirigente Bartoncik fue descubierto como confidente de la policía política estalinista, StB, poco antes de las elecciones-, orientaron la campaña no ya contra los viejos estalinistas, finalmente cómplices al tanto de muchos secretos mutuos, sino contra los militantes críticos del PC que habían sido fundadores de Carta 77. Era una forma indirecta de atacar al Foro Cívico, donde militan hoy muchos de ellos; en general, la CDU ha hecho una virulenta campaña anti-Foro que le ha dado malos resultados.

En este clima, el fiscal general de Praga dió a conocer un proyecto de ley de ilegalización del PC y también de prohibición de la difisión de ideas de carácter marxista. Lo más grave no es que este proyecto surja en un régimen producto de una revolución democrática. Lo peor fue que apenas hubo reacciones, salvo la protesta de los sectores de izquierda del Foro. La dirección del Foro trató de escapar del asunto afirmando, sin ningún fundamento, que no se habían interpretado bien las intenciones del fiscal. De hecho, el proyecto de ley ha sido retirado, pero ha dejado un gusto amargo en la boca en los militantes del Foro.

El CDU no ha conseguido rentabilizar electoralmente estas actividades; sus resultados han sido duramente afectados por el desenmascaramiento de su líder. Este mismo hecho crea dificultades a una coalición de gobierno. Sectores muy amplios del Foro exigen que, antes de cualquier compromiso, se aclaren las relaciones de dirigentes de este partido con el aparato policial estalinista.

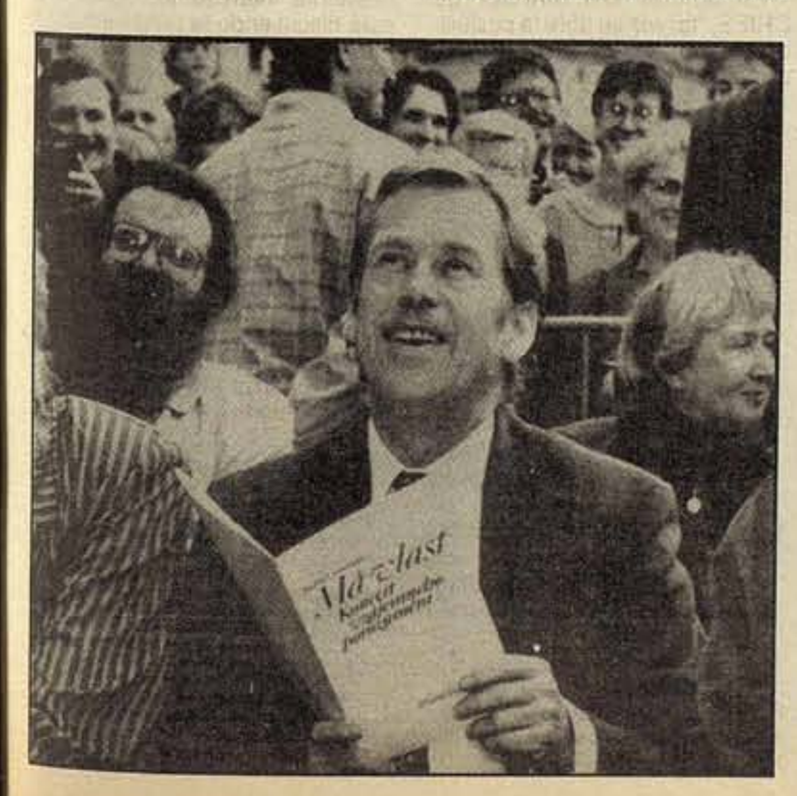
Otros resultados significativos

Salvo las tres grandes fuerzas, sólo las organizaciones nacionalistas han obtenido resultados significativos, en particular, el SNS eslovaco. Estos datos reflejan el peso futuro que la cuestión nacional tendrá como expresión de conflictos sociales y políticos.

Por el contrario, los verdes y una serie de listas de izquierda han obtenido resultados muy malos. Esto es sorprendente en algunos de ellos: los verdes en primer lugar, que sólo alcanzan representación en el Parlamento eslovaco. El problema ecológico es dramático en Checoslovaquia, pero los votantes verdes potenciales se han ido al Foro Cívico. Extraña también, y no es nada positivo el resultado del Foro Democrático, una escisión de izquierdas del PC a la que se le daban buenas expectativas eelectorales. Tampoco los dubceckianos de Obroda y las organizaciones socialdemócratas obtienen una votación significativa.

En fin, la conclusión principal de estas elecciones es que la mayoría tiene confianza en la gente del Foro Cívico. Lo cual no deja nada claro el futuro político del país, ahora que esa transición que se ha llamado "de terciopelo" ha terminado y el peso de las reformas económicas va a sentirse cada día con más fuerza en la población.

M. Romero





RDA

El porvenir del PDS

Tras obtener unos resultados mejores que los previstos en las elecciones generales y municipales, el PDS de la RDA, sucesor del viejo SED, se interroga sobre su porvenir. Las respuestas que empieza a encontrar parecen ir hacia una socialdemocratización acelerada, de problemático futuro. De los 2,7 millones de afiliados del SED, el PDS conserva actualmente 450.000, de los cuales 41,2% son mujeres, sólo 11% tienen menos de 30 años y nada menos que el 40% tienen más de 60 años. El nuevo equipo de dirección en torno a Gregor Gysi ha presentado un informe ante el Comité Central que parte de considerar la unificación como un hecho consumado. En estas condiciones, propone luchar por "la forma más socialista, más democrática, mas ecológica y más humana posible de sociedad capitalista". Propone también impulsar la creación de una izquierda democrática activa, sin ánimo de "exportar el PDS a la RFA". Para ello, han decidido establecer "una discusión intensa y contactos con todas las fuerzas de izquierda y de oposición", lo que podría conducir a una Congreso de la oposición alemana. Todo parece pues muy vago, mas aún teniendo en cuenta que las expectativas actuales de voto de una organización pan-alemana tipo PDS se sitúan entre el 2 y el 4% de los votos, por debajo del nivel mínimo para acceder al Bundestag.

En todo caso, el PDS aparece como una referencia importante para la izquierda de la RDA y de la RFA. En la RDA, es probable que Izquierda Unida incremente su colaboración y aproximación con él. En la RFA, hay una discusión con varios participantes: la corriente de los "renovadores" que han roto con el PC, llamada Foro Socialista; el propio PC; una corriente reformista llamada Foro de Izquierda, los Verdes y la extrema izquierda, para ver qué tipo de alianzas serían posibles con el PDS, e incluso si hay posibilidades de construir una fuerza socialista amplia y común.

URSS

Confiando en la Iglesia

El semanario Novedades de Moscú, además de incluir cada vez más artículos derechistas o francamente reaccionarios (desde elogios a la política económica de Pinochet, hasta ataques innobles al FSLN, pasando por amistosas entrevistas al ex-jefe de la CIA William Casey), sigue publicando encuestas interesantes. La última, publicada en el nº del 3 de junio ha sido realizada en la región de Moscú, considerada la vanguardia de la evolución social de la URSS. El primer tema era el grado de confianza en diversas instituciones. Aunque ya nada sorprende demasiado en la URSS es espectacular que la institución que, según la encuesta, goza de mayor confianza sea la Iglesia (65,3% cree en ella), seguida de los verdes (64,5%) y las Fuerzas Armadas (56,4%). El PCUS sólo tiene un grado de confianza del 38,8%, y sólo un 5,4% manifiesta "creer enteramente en él". La segunda pregunta trataba de establecer qué problemas preocupan más a la gente. Quedaron en primer lugar, la contaminación, considerada una cuestión muy importante o importante por más del 98% de los encuestados y la falta de productos alimenticios (cerca del 95%). Los conflictos interétnicos sólo tienen esa consideración para el 84% de la gente, aproximadamente el mismo nivel que alcanza el SIDA. El antisemitismo queda en torno al 40%, pese a que Moscú es el bastión de la organización racista y antisemita Pamiat.

FRANCIA

Llamamiento anti-fascista

Los periódicos Le Monde y Liberation han dado a conocer un llamamiento anti-fascista fiirmado por 300 personalidades francesas. Entre ellas se encuentran veteranos de la Resistencia, intelectuales (Balibar, Broué, Lowy, Elleinstein, Guattari, Perrault, Testard, Schwartz,...), artistas (Marina Vlady, Renaud, Moustaki, María Casares, Sami Frey,...), militantes del movimiento feminista, etc. El Manifiesto se titula "Ha llegado la hora de la contra-ofensiva" y dice, en sus párrafos más significativos, lo siguiente: "El combate antiracista no será ganado por la búsqueda de no se sabe qué consenso pantanoso con una derecha ya ampliamente contaminada. Sólo puede serlo por la afirmación sin compromisos de nuestros propios valores. Lo será por la movilización que los y las que, por encima de divergencias y rupturas, están dispuestas a detener al Frente Nacional a cualquier precio, por todos los medios, a todos los niveles y de manera permanente. Hay que dar la batalla ante los tribunales, en los medios de comunicación y en la calle.

"Contra el Frente Nacional, hay que organizar un frente de resistencia, que detendrá sus acciones e impondrá la adopción de medidas sociales y políticas capaces de cortar el desarrollo del racismo".



El Salvador

“La firma del acuerdo es una victoria del FMLN” (Ana Guadalupe Martínez)

Publicamos un resumen de la entrevista de radio Venceremos con Ana Guadalupe Martínez, miembro de la delegación del FMLN en las conversaciones de Ginebra. La comandante guerrillera explica las causas del proceso negociador, las posiciones del FMLN en él y las perspectivas que abre a la lucha del pueblo salvadoreño.

¿Por qué se ha reunido el gobierno salvadoreño con el FMLN?

El gobierno no estaba muy de acuerdo en reunirse, especialmente bajo los auspicios del Secretario General de la ONU, sino que se vio obligado a hacerlo por varias razones. La principal es que quiere mantener intacta su capacidad militar, y ahora hay un gran debate en EEUU sobre el mantenimiento de la ayuda militar al ejército salvadoreño; después de que diez años han demostrado que no ha servido para los objetivos iniciales que se propusieron.

¿Piensas que ha habido presión de EEUU sobre el gobierno salvadoreño para que participe en esta reunión?

En EEUU necesitan mantener la imagen de un "bueno", si Cristiani se negaba a aceptar la participación de la ONU y aparecía el gobierno como un obstáculo, no iban a poder mantener la imagen de su disposición a una solución negociada. Por eso presionan al gobierno, pero sobre todo al ejército, para que acepten la participación de la ONU en el proceso de negociación. Quizás sea bueno explicar esto. El ejército y el gobierno no querían formalizar la participación de Pérez de Cuellar, porque supone establecer de manera oficial que hay otro ejército y otra fuerza.

Obviamente, si se va a mediar en una guerra es porque hay dos ejércitos peleando. Y la otra es que existe un apoyo popular que convierte al FMLN no sólo en un ejército, sino en una fuerza social que tiene legitimidad y que tiene en su base la existencia de un doble poder establecido. Hay mediación porque hay dos poderes enfrentados y ninguno ha podido vencer al otro. El gobierno salvadoreño reconoce que no ha podido vencer al FMLN, es un coste incluso moral muy grande. Tiene una importancia enorme que hoy, aquí en Ginebra, se haya firmado este acuerdo. Han tenido que pasar diez años de guerra para que se reconozca la existencia de otro ejército, del doble poder y la necesidad de democratización. Porque si bien es cierto que hay un gobierno producto de elecciones, ese gobierno no es capaz de darle respuesta a las demandas del pueblo salvadoreño.

Creemos que es una victoria de las armas del FMLN. Se puede interpretar que ha sido una rendición, y hay que señalar que no ha sido así, todo lo contrario, sin esa lucha la izquierda jamás habría tenido la legitimidad y reconocimiento que tiene hoy.

¿Creéis que ahora es posible una negociación seria? ¿El alto el fuego no será un problema para el FMLN?



En el documento que hemos firmado hoy se plantea precisamente que tiene que haber todo un proceso de acuerdos previos hasta llegar a un alto el fuego, y eso rebate la tesis del gobierno de que en El Salvador lo único que queda por resolver es la incorporación del FMLN al proceso democratizador.

En el documento se logró establecer que no hay democracia, y que habrá alto el fuego cuando avance la democratización. Lo que quiere decir que la lucha armada mantiene su legitimidad, y no ha perdido vigencia por la firma del acuerdo. Incluso queda, como decía alguien de un partido de oposición, como garantía del proceso. Si primero hay alto el fuego y después negociación ¿qué va a obligar al gobierno salvadoreño a cambiar?

Sin duda la guerra seguirá siendo un factor determinante en el proceso. No se puede pensar que con la negociación no será necesario mantenerse a la ofensiva y en pie de lucha. Al contrario, pensamos que ahora las dos partes tratarán de ganar correlación de fuerzas militar, política y social para imponer sus posiciones. El FMLN tiene que seguir con tenacidad, no sólo militar sino de apoyo interno y con una gran solidaridad internacional, demostrando que no está solo en la mesa de negociación, que la aspiración de un cambio real la comparten sectores sociales del país y una enorme cantidad de fuerzas internacionales: eso es lo que presionará al gobierno para ceder. La cuestión no es que el FMLN se desarmare y se haga partido político, sino que haya un proceso de cambios reales en el país.

¿Cuál es la actitud del gobierno en el proceso?

El hecho de que se sienten en la mesa de negociación indica que están aceptando al FMLN como una fuerza beligerante, aunque no lo digan de palabras.

Precisamente esa es la victoria de esta mañana. Porque si lo ven a nivel negativo, van a decir que el FMLN se sentó a negociar porque no tenía otra posibilidad. Eso no es real. El gobierno tuvo que venir porque no le quedaba otra, porque ya vio que no puede ganar la guerra. Tienen que hacer concesiones porque la democracia no sólo es exigirla en Europa del Este sino también en el tercer mundo. En El Salvador es un elemento común de toda la sociedad. ARENA y el gobierno en este sentido están solos. Hay una inmensa demanda de apertura que en los mismos EEUU es un tema de debate. Si ya no hay peligro de comunismo ¿por qué no abrir la sociedad salvadoreña? Es interesante reconocer que se va a crear un sentimiento de apertura en El Salvador y en Centroamérica.

¿Cómo pensáis que va a ser el proceso de negociación?

El documento establece que se tiene que dar un proceso de democratización que culmine con la participación directa en la sociedad de manera legal del FMLN. Esto quiere decir que ahora no hay democracia, esta es una lectura que el gobierno no quiere reconocer. Y si no hay democracia pues hay que crearla, y para eso se necesitan cambios, los más urgentes tienen que ver con el ejército que ha sido el poder principal en El Salvador. Después de que asesinaran a los jesuitas nadie duda de que son capaces de matar a cualquiera que no piense como ellos. Cambiar al ejército es un objetivo de la negociación. Nosotros proponemos sacar de sus filas a todos los altos mandos que estén vinculados con lo que se conoce como "la promoción", que es quien controla al ejército; profesionalizarlo, transformar su estructura y su pensamiento, empezando por lo que le da capacidad de pensar: la Escuela Militar; además, en el proceso hay que reducirlo y quitarle el mando de la policía, que debe ser un cuerpo civil al mando de un ministerio distinto del de Defensa.

En cuanto a la Justicia hay que crear un Sistema Judicial distinto, independiente, con capacidad de investigación, etc. Lo primero a cambiar es su dependencia del ministerio de Defensa y el temor de los jueces a los militares. Además pensamos que debe existir una ley de defensa de los Derechos Humanos, y que se penalice y castige de forma ejemplar toda violación de ellos.

Otro elemento a negociar son las reformas económicas, sobre todo la reforma agraria. Pensamos que sin reformas que resuelven los problemas sociales, como el de la tierra, seguirán las causas para que la gente decida tomar el fusil.

Otra cosa que va a pasar a primer plano es la reforma del Sistema Electoral, empezando por la eleboración de un nuevo censo al que habrá que sumar más de un millón de electores, sólo eso es algo a lo que ARENA tiene un miedo muy grande. Luego tiene que certificarse que es un proceso limpio, controlado desde su inicio por observadores, eso es de una gran importancia. Recuerda que el gobierno ha dicho que la negociación sólo puede darse en el marco de la Constitución, sin reformarla. Quitarle la mayoría en la Asamblea Legislativa abre la posibilidad de su reforma para poder legitimar el resultado del proceso negociador.

¿Cómo espera el FMLN que se dé este proceso?

No va a ser un proceso fácil ni a corto plazo, todavía falta bastante, sobre todo en el terreno político-militar, para que el ejército se convenza de que ya no puede seguir siendo el poder central en este país. Vemos un proceso negociador lento, que irá creando espacios políticos poco a poco. No es previsible que para diciembre de este año esté firmada la paz, y ese es el mes del inicio de la campaña para las elecciones de marzo.

Para diciembre habrá espacios conquistados, pero no para que el FMLN esté convertido ya en movimiento político. La participación electoral no la vemos sino quizás en un proceso mucho más prolongado, pero podemos establecer acuerdos con el gobierno y la oposición para permitir que se realicen las elecciones y que sus resultados sean de confianza. Para entonces tendrá que haber espacios donde pueda expresarse la Convergencia Democrática y el Partido Demócrata Cristiano, un nuevo sistema electoral y verificación y observación internacional. Esto tendría que tomarlo en cuenta el FMLN, no puede mantener la tesis de boicot electoral como hasta ahora. Pero si no hay un mínimo de avance en este terreno creo que la Convergencia Democrática y la misma Democracia Cristiana tendrán que replantearse la participación electoral, porque irían directo a perder las elecciones. ●



Catalunya

Racismo de Estado contra la inmigración

Ya había corrido la voz por Barcelona unos días antes. A partir del 1 de junio, pasarían los nombres de todas las personas cuya solicitud de permiso de trabajo había sido denegada a los grupos operativos de la policía. Una gran redada se estaba preparando.

Pero se adelantaron a la fecha prevista. En la madrugada del 24 de mayo, allanando las míseras moradas donde dormían, la policía detuvo sin miramientos a unos 50 marroquíes que trabajaban en la empresa textil Puigmeró, en la comarca de Osona. E interceptarón a otra veintena en su camino hacia la fábrica.

Perder casi todo

Poco después, serían trasladados al centro de Internamiento de Extranjeros de Barcelona. Y en menos de una semana serían llevados a Marruecos en uno de los flamantes furgones celulares sin ventanas recién comprados por cien millones de pesetas y que había que empezar a amortizar. Pero aparte de los agravantes de alevosía y nocturnidad, esta agresión contra unos trabajadores (y, por ende, contra todos los trabajadores y trabajadoras) reviste unos elementos que la hacen todavía más preocupante.

En primer lugar, el castigo es a todas luces totalmente desproporcionado con respecto al supuesto delito. El simple hecho de no tener unos papeles en regla, en muchos casos por culpa de una burocracia hostil e ineficaz ha comportado nada menos que la pérdida del empleo. Es decir, para estas personas, casi todo. Especialmente si se tiene en cuenta que su expulsión del Estado español y su automática exclusión durante cinco años, significa que sus posibilidades de encontrar otro trabajo son prácticamente nulas. Tampoco les depara ningún tipo de indemnización el subsidio de paro a pesar de los impuestos pagados y las cotizaciones hechas a la Seguridad Social.

Y con tanto en juego ni tan siquiera han tenido la posibilidad de un juicio. Ellos son "ilegales" y todo esto es legal. La Ley de Extranjería es así.

En comparación, si bien es verdad que el empresario Puigmeró había sido fuertemente multado con anterioridad a estos acontecimientos (por emplear extranjeros "ilegales", no por sobre-explotarlos) lo es igualmente que la multa está sin pagar y que chantajea con cerrar la fábrica y dejar a toda la plantilla en la calle si se le obliga a pagarla. Además, la mayoría de estos obreros inmigrantes no eran lo que se conoce comúnmente como "clandestinos". Habían presentado la preceptiva solicitud de permiso y esperaban aún que la administración les notificara el resultado de sus trámites. Es más, un buen número de ellos figuraban en una lista de 150 personas presentada con la correspondiente documentación al gobernador civil, Ferrán Cardenal, por CITE (Centro de Información para Trabajadores Extranjeros, ligado a CCOO) y el alcalde de Manjou, de Convergencia i Unió. Se les aseguró que la situación de esta gente se regularizaría, palabra de gobernador civil, hace ya un año de esto. He aquí la respuesta.

Pero ¿a qué viene todo esto? Si comparamos la situación en el Estado español con la de la mayoría de los otros países de la CEE vemos que aquí el nivel de inmigración, sobre todo la procedente del mal llamado tercer mundo, es todavía bastante bajo y apenas si existe una política desde la derecha o la extrema derecha en torno a la inmigración o temas racistas o xenófobos. Con esto no se quiere infravalorar ni el peligro de que ocurra en el futuro, ni la importancia que ya ha adquirido la frecuente asociación hecha en la prensa entre la "inseguridad ciudadana" o el tráfico de drogas y la presencia de extranjeros.

Los guardianes del flanco sur

Es cierto que el racismo viene de lejos. El famoso V Centenario debería recordarnos el papel que tuvieron en el desarrollo del capitalismo, la conquista de las indias y sus habitantes y la trata de esclavos negros basada en Sevilla. Y es el mismo aniversario de la ejecución de los judíos. Podríamos completar el cuadro citando la vigencia de la secular marginación, cuando no persecución, del pueblo gitano. Sin embargo, este trasfondo no nos proporciona una explicación concreta de lo ocurrido ahora, como tampoco lo explican del todo otros factores tales como el interés de algunos sectores empresariales en mantener la inseguridad, y por tanto la docilidad, entre los inmigrantes, o "la operación de limpieza" de cara a la Barcelona del 92.

Tiene que ver, más bien, con la perspectiva de la supresión de las fronteras internas de la CEE con el Acta Unica del 93. Al Estado español le está asignado el papel, junto con Italia, de guardar el flanco sur. Se le exigen pruebas de su capacidad de hacerlo.

Mientras tanto, la cuestión de la inmigración sí se ha convertido en el Estado francés en una patata caliente política de primer orden, y el gobierno socialista de este Estado, dando marcha atrás con respecto a sus promesas electorales, se ha ido alineando cada vez más con las posturas de la derecha. En este contexto, han reaccionado con suma cautela ante las propuestas del gobierno español de desmantelar algunos puestos fronterizos, por ejemplo en Catalunya. Y en abril el ministro del Interior, Pierre Joxé, dijo: "se está produciendo ahora un amplio movimiento de población en Europa. Vamos a duplicar nuestra vigilancia a lo largo de nuestras fronteras". Luego, a finales de mayo, el primer ministro Michel Rocard declaró: "Francia considerará inamistosa toda actitud de un Estado extranjero que anime o facilite la inmigración autorizada de sus ciudadanos o el tránsito de otros ciudadanos hacia territorio francés". Huelga decir que el gobierno español quiere mantener una relación lo más amistosa posible con el francés.

También a finales de mayo una resolución contra el racismo y la xenofobia, elaborada originalmente por la comisión europea, fue enmendada por los ministros de trabajo de la CEE eliminando la referencia que contenía a "los nacionales de países terceros". Luis Martínez Toval, el nuevo ministro de trabajo del Estado español, votó a favor con la muy débil excusa de que era "el único acuerdo posible". El gobierno español solo pone cierta resistencia a las posiciones más restrictivas sobre estos temas, defendidas por los gobiernos más conservadores de la CEE, cuando le ponen en un aprieto con los gobiernos latinoamericanos, con los cuales quiere conservar sus lazos privilegiados. Y no siempre.



La inmigración continuará

No obstante, a pesar de todas las restricciones y toda la represión, la inmigración no cesará. Esto se debe a la confluencia de dos factores fundamentales. Muchísimos países pobres, ahogados por la deuda externa y la baja de los precios de las materias primas que exportan, han conocido en los últimos años incluso un descenso del nivel de vida. En el caso de Marruecos, cuya deuda ha pasado entre 1982 y 1988 de 11,5 a 22.000 millones de dólares, el paro real se acerca al 40% y el salario "mínimo" (que muchas veces ni se cobra entero) apenas cubre el 50% de las necesidades básicas. Para la gente en estas condiciones la inmigración parece ofrecer una salida, a pesar de todos los obstáculos y riesgos. Por otra parte, el progresivo envejecimiento de la población en Europa irá creando cierta necesidad de mano de obra, sobre todo si es joven y barata, su reproducción no ha costado ni un duro al país "importador" y se la pueda echar cuando no sea útil. Las políticas restrictivas y discriminatorias respecto a la inmigración, constituyen una especie de racismo de Estado. Apuntan a las personas que vienen de fuera como la fuente de todos los males, cuando en realidad es el expolio de sus países de origen lo que sostiene en gran parte la economía de los países más ricos. Y son el caldo de cultivo del racismo entre sectores amplios de la población, tal como se está viendo en gran parte de Europa Occidental y también en la Oriental.

La necesidad de combatir esto vendría dada por el hecho de representar una opresión suplementaria a los ya bastante oprimidos. Pero hemos de ver igualmente el peligro a medio plazo de una división de la clase obrera. En Catalunya, quienes más se han movilizado contra estas expulsiones han sido los colectivos de inmigrantes. Ha llegado la hora de traducir las declaraciones de solidaridad de los sindicatos en acciones más contundentes.

Oriol





El nuevo plan económico hasta 1993

Fe, esperanza y caridad

El gobierno ha preparado un escenario macroeconómico cuatrienal, hasta 1993, que prolonga y revisa el del año anterior. Es interesante comentar los objetivos que se trazan, la política económica que implican y las incoherencias y contradicciones más resaltables. Conviene al mismo tiempo observar los contrastes entre los escenarios de dos años consecutivos.

El crecimiento del PIB el año 1989 (5%) ha superado lo previsto (4%), lo que se traduce en unas mejores expectativas para este año (4,1%) que lo programado en el escenario del año pasado (3,5%). El punto más bajo de crecimiento se pospone para el año 1991 (3,6%), para iniciarse posteriormente una moderada recuperación (4,2% para 1992 y 4,5% para 1993), también diseñada el año anterior aunque todo con un año de retraso.

Una recuperación problemática

Esa recuperación, aunque sea moderada, resulta problemática, puesto que, al margen de factores externos perturbadores que puedan surgir, el ciclo económico tiene una cadencia más dilatada. Y esto es sobre todo cierto en el caso de la inversión. Se prevé una caída apreciable de la formación de capital entre 1990 y 1991 (se pasa de un crecimiento del 9,3 a 4,8%) para tener lugar al año siguiente una recuperación. En todo caso, la inversión es el componente interno de la demanda que ha sufrido una revisión a la baja más acentuada entre los escenarios del año pasado y éste, debido fundamentalmente al comportamiento de la inversión privada.

Ni el consumo privado (con un crecimiento medio para el trienio 1991-93 en torno al 3,5%), ni el consumo público (entorno al 3%), ni la inversión pública (9%) alteran sustancialmente las previsiones del año anterior, que llevan implícitas, en lo que se refiere al sector público, una contención de los gastos de consumo y una pérdida de fuerza de las inversiones públicas con respecto a años anteriores, todo ello con el objetivo de alcanzar en 1993 un saldo presupuestario nulo. La política fiscal, por consiguiente, tiene más preocupaciones estabilizadoras que expansivas y en ese sentido se propugna una ligera disminución del gasto público en términos del PIB (que pasaría del 35,9% actual al 35,6% en 1993) y una elevación de la presión fiscal, que pretende hacerse a través de la imposición indirecta.

Mayores desequilibrios en el futuro

Si en 1989 el crecimiento superó lo esperado, también el déficit exterior y la inflación sobrepasaron los objetivos. El déficit de la balanza por cuenta corriente alcanzó el 3% del PIB (1,7% previsto), y el deflactor del PIB se situó en el 6,9% (4,0 previsto). La consecuencia es que los niveles de estos desequilibrios en el futuro inmediato serán mayores que lo programado un año antes, pero como al final del periodo que cubre el escenario se pretende haberlos corregido significativamente, se fuerzan los objetivos más de lo que parece razonable esperar.

En 1990 el déficit exterior alcanzará el 3,6% del PIB y se pretende que sólo sea del 2,9% en 1993. Para ello se ha forzado el crecimiento de las exportaciones, cuyo incremento real pasará del 4,4% en 1988 al 9,5% en 1993, y se doblega el crecimiento de las importaciones desde el 16% al 7% entre esos años. En este punto hay mucho voluntarismo implícito (sobre todo en lo de las exportaciones si la economía mundial sufre un retroceso) y existe el riesgo de que si el déficit no tiende a corregirse sea precisa una política económica restrictiva que daría al traste con las previsiones de crecimiento, pues el déficit exterior tiene ya una dimensión preocupante y existen unas condiciones (peseta sobrevalorada, desarme arancelario pendiente, crisis del turismo, aumento de los pagos por rentas de inversión) que no favorecen su progresiva eliminación.

Más voluntarismo del aconsejable

Por lo que se refiere a la inflación, la acentuación de las tensiones en los últimos dos años no impide que se pretenda alcanzar 1993 con un deflactor del PIB del 3,5%. En este punto también hay mucho voluntarismo, desdeñándose el intrincado proceso económico y social que subyace en el fenómeno de la inflación. La caída de la tasa de inflación descansa en un freno del aumento de los salarios, pero estos sólo tendrán tendencia a moderarse si previamente se reduce el aumento del IPC. Las demandas salariales se han avivado después de muchos años en los que el mecanismo de la inflación prevista frustraba a los trabajadores, y las claúsulas de revisión están a la orden del día en la mayoría de los convenios. Nuevamente, como en el caso del déficit exterior, los riesgos de que la política económica se endurezca si la inflación no tiende a moderarse son grandes, invalidando los pronósticos de crecimiento.

Estos pronósticos llevan aparejados unas previsiones de creación de puestos de trabajo bastante optimistas. Se espera que en cada año,.hasta 1992, el empleo crezca en unas 300.000 personas. En 1993, sin embargo, la cifra salta a 400.000 personas, quizás porque contando con que la población activa crece en torno a las 200.000 personas por año, era la única forma de llegar a 1993 con "sólo" 2.000.000 de parados.

El crecimiento del empleo parece excesivo para el crecimiento esperado del producto. Relacionando ambos, resulta un avance de la productividad del 1,5% como media anual en el cuatrienio, que resulta bajo históricamente y sobre todo para las necesidades que tiene el capitalismo español. En los últimos años el empleo ha crecido intensamente porque para las empresas, estando en una situación de exceso de capacidad, era bastante rentable el aumento de la ocupación. A partir de ahora, cada vez más, el empleo debe relacionarse con la inversión y, como se ha visto, ésta registrará un apreciable descenso en su crecimiento. Como siempre ocurre en las proyecciones temporales, se tiende a extrapolar lo ocurrido recientemente sin atender a las peculiaridades que dentro del sistema va generando el propio crecimiento.

En resumen

Recapitulando: el escenario macroeconómico que ha levantado el gobierno hasta 1993 suscita los siguientes comentarios:

En primer lugar, prevé una evolución favorable de la actividad y la demanda que no está asegurada ni por la naturaleza cíclica de la economía ni por la política económica, que puede verse obligada a ser restrictiva para afrontar los desequilibrios. En todo caso, el crecimiento será más moderado que en el último cuatrienio.

Además, esos desequilibrios - el externo y el interno- se han agudizado en los últimos años y no cabe esperar una corrección tan intensa como la pronosticada por el gobierno. El periodo va a estar dominado por el conflicto entre combatir duramente esos desequilibrios y la recesión que puede ocasionarse.

Finalmente parece fuera de toda duda que el empleo no tendrá una evolución tan positiva como la prevista y, por consiguiente, el paro se mantendrá durante el periodo rondando las 2.500.000 personas, si no ocurre nada excesivamente adverso en los próximos cuatro años.

Pedro Montes

ESCENARIO MACROECONÓMICO: MERCADO DE TRABAJO

(Miles de personas)

	1988	1989	1990	1991	1992	1
Población activa	14.632,8	14.819,1	15.011,7	15.206,9	15.404,6	15.
Empleo	11.780,6	12.258,2	12.564,6	12.853,6	13.175,0	13.
Asalariados	8.357,4	8.879,4	9.234,5	9.557,7	9.907,5	10.
Parados	2.852,2	2.560,9	2.447,1	2.353,3	2.229,6	2.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

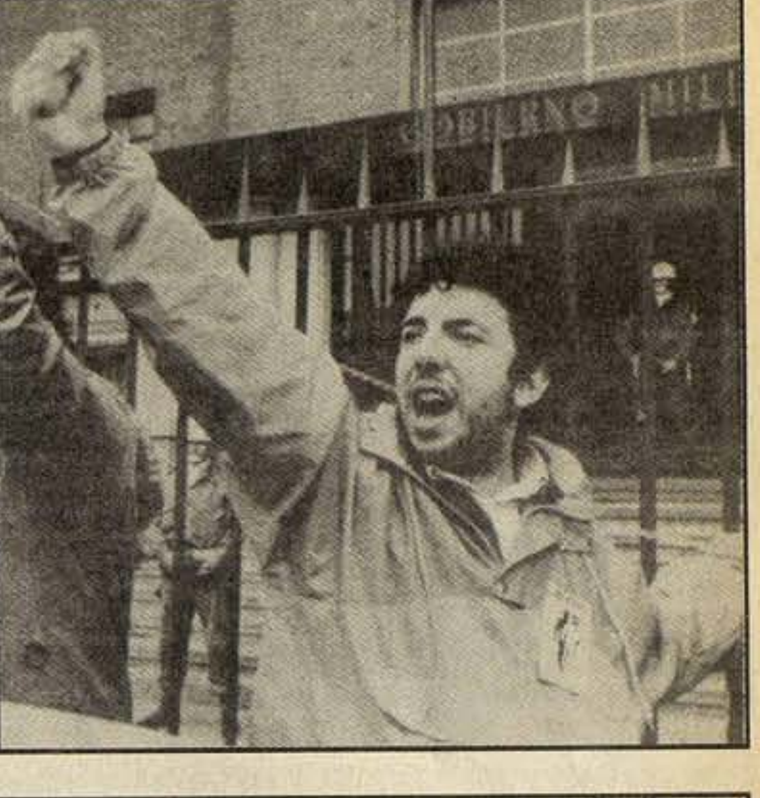
ESCENARIO MACROECONOMICO HASTA 1993

	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Consumo privado nacional	4,6	5,5	3,8	3,2	3,5	3,5
Consumo público	4	5,5	3	3	3	2,5
Formación bruta de capital	15,6	14,7	9,3	4,8	5,7	6,5
FBC pública	12,3	17,6	12	9	9	9
FBC privada	16,2	14,2	8,8	4	5	6
Total demanda interna	6,9	7,7	5	3,6	4	4,2
Exportaciones	5,7	4,4	6,7	8	9	9,5
Importaciones	14,1	17,5	10,3	7	7,2	7,2
Saldo neto ext. (aport. cto. PIB)	−1,7	−2,8	−1	0	0,2	0,3
PIB precios de mercado	5,2	4,9	4,1	3,6	4,2	4,5
Pro memoria:						
PIB pm (mm pta.)	40.128,8	44.985	49.874,1	54.277,5	58.826,5	63.638,9
PIB nominal (%)	11	12,1	10,9	8,8	8,4	8,2
Saldo neto exterior (% PIB)	−1,1	−3	−3,6	−3,5	−3,3	−2,9

Insumiso

Reflexionar sobre este curso, preparar el siguiente

El pasado curso logramos que el debate sobre el servicio militar se extendiera a toda la sociedad; el resultado fue contundente, la mayoría está en contra. El mismo gobierno se ha visto obligado ya a ofrecer un cambio de la mili y la modificación de su ley de Objección de Conciencia. Por otra parte, aunque evitando un enfrentamiento directo con el movimiento, Serra y su generales han mantenido la presión, prueba de ello es que todavía hay compañeros en Alcalá y las condiciones de su encierro. En ambos terrenos, la represión y las modificaciones legales, se acercan momentos decisivos... hay que empezar ya a preparar el nuevo curso, reflexionando sobre lo aprendido en este.





El final de este segundo curso de insumisión se caracteriza por el mantenimiento del pulso del movimiento antimilitarista con el gobierno y los militares. Por un lado la insumisión ha seguido creciendo, acompañada de distintas movilizaciones. Por otro, se ha dado un cierto incremento de la represión, al tiempo que el gobierno ha empezado a dar pasos hacia la esperada reforma del servicio militar.

No hay duda de que el balance global del curso es positivo: el movimiento ha conseguido aumentar el número de insumisos, ha sacado adelante movilizaciones de importancia (las más significativas, aunque no las únicas, alrededor de los consejos de guerra) y ha obtenido un eco y un reconocimiento social que hace algún tiempo no podía imaginarse. A partir de las elecciones generales, el debate sobre la mili saltó definitivamente a la calle (y con una mayoría de la sociedad favorable a la abolición). Los consejos de guerra no hicieron otra cosa que amplificar ese debate e incrementar la solidaridad con el movimiento; en primer lugar entre la juventud, pero también incluso por parte de sectores no identificados plenamente con el antimilitarismo.

Algunos problemas

La sentencia de 13 meses a Carles Hinojosa y Josep María Moragriega confirmaron la "vía intermedia" aplicada, en el terreno represivo, por el gobierno: medidas que permiten contener, mediante el miedo, el crecimiento de la insumisión, pero que no son tan brutales como para provocar una respuesta social masiva. Tras la sentencia, el anuncio de la presentación de recursos (aunque finalmente no se presentaron) tuvo un cierto efecto desactivador de toda la tensión que a nivel de opinión pública y movimientos había generado durante las fechas próximas a los consejos. Este relativo "impasse" no ha impedido la realización de actividades muy variadas (conciertos, presentaciones, movidas contra las FAS, respuesta a la represión...), pero sí ha restado alguna iniciativa al movimiento.

Esa insuficiente iniciativa (que en absoluto se debe atribuir exclusivamente a la cuestión de los recursos), es uno de los problemas que han aparecido durante este curso, y que debemos aplicarnos a resolver. Para explicarlo mejor: de un tiempo a esta parte, el movimiento ha adquirido alguna rutina, y no trabaja tanto en función de planes de campaña coherentes y prolongados, sino un poco "a salto de mata", realizando las presentaciones, dando respuesta a la represión, y cumpliendo con fechas fijas de movilización (día de las FAS, sorteo de quintos...). No es poco, pero sería mucho mejor empezar a trabajar sobre nuestros propios planes; utilizando las movidas que podemos "programar" y los acontecimientos que surjan para impulsarlos y coordinarlos a escala de Estado.

Este problema se ve agudizado por las limitaciones que existen en la coordinación del movimiento a nivel estatal, por la ausencia de un marco real de debate y acuerdo que abarque al conjunto de colectivos y de gentes que estamos trabajando en la campaña insumisión.

Maniobras gubernamentales en la oscuridad

El gobierno y los militares siguen teniendo ante sí un panorama complicado: 600 jóvenes que se saltan a la torera sus leyes y les plantan cara, y una opinión pública a cuyos ojos la mili está totalmente deslegitimada. Por ello deben meditarse absolutamente cada paso a dar. Así se explica el parón a los consejos de guerra (la experiencia de los dos primeros pareció ya suficiente para ellos), el hecho de que Josep María y Carles sigan en la calle, pese a que finalmente no recurrieron la sentencia, o la inhibición de ciertos jueces militares, como el de Iruñea, que considera que la insumisión no es competencia de la justicia militar.

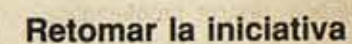
Ahora bien, esto no significa que les tengamos contra las cuerdas, ni mucho menos. En los últimos meses se ha producido un cierto incremento de la represión: ha habido más insumisos en prisión preventiva, y varios de ellos han sido encarcelados durante periodos más largos que antes. Para mayor verguenza de nuestros democráticos gobernantes, esto se ha producido en un momento en que han decidido liberar al golpista Milans del Bosch "aún contra su voluntad", y en el que justifican no haber sancionado al general Casinello, que ordenó disparar contra los piquetes del 14-D, porque "se dio cuenta de su error". Como se verá el resultado final es particularmente indignante. Como indignante es que afirmen cínicamente que el trato a los insumisos presos es "extremadamente delicado", cuando Carmelo Sanz acaba de pasar muchas semanas aislado y en ropa interior, por haberse negado a vestir ropa militar.

De ello no se puede deducir que la represión haya adquirido un carácter centrado en la estrategia de gobierno. Pensamos que es una salida bloqueada, y que sigue jugando el papel de contener la ampliación de la insumisión. Pero esto no es motivo para relajar la respuesta a todo nuevo intento represivo por parte del gobierno.

La novedad más importante de los últimos meses es que la reforma del servicio militar ya tiene fecha: el Ministerio de Defensa ya ha anunciado su discusión para fines de este año, de manera que para 1992 ya tendríamos mili de 9 meses. De este modo se confirma lo que veníamos indicando en ocasiones anteriores: tratarán de salir del atolladero a través de la reducción de la mili que implicará también una reforma de la ley de objeción de conciencia. El alcance de esta última está por ver. Una reforma que incluyera la supresión del tribunal, la aceptación de la objeción sobrevenida, el mismo tiempo de duración de la PSS que de la mili y su realización en el lugar de residencia, masificaría la objeción legal hasta hacerla inasorbible, y dejaría los cuarteles vacíos. Eso no nos parece, por tanto, la alternativa más probable, ni siquiera una vía practicable por un gobierno dispuesto a llevarse bien con los militares a cualquier precio. Por ello habrá que ver los márgenes que una reforma más modesta -más previsible- dejaría a la lucha contra la mili.

Más allá de estas especulaciones, el problema más importante para el movimiento es ahora como enfrentarse al giro "realista" que desde las fuerzas del sistema se trató de imprimir al debate sobre la mili. Es decir, como contrarrestar los intentos de dejar de discutir en términos de "mili sí" o "mili no", para empezar a hablar de "qué mili".

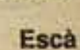




Retomar la iniciativa

Para plantearnos esa batalla, es importante resolver los problemas que antes indicábamos. El objetivo ha de ser retomar la iniciativa, no esperar a nuevas acciones o maniobras del gobierno y los militares, sino diseñar planes de campaña que refuercen la capacidad de movilización y la audiencia social del movimiento. Y para ello debemos fortalecer nuestra coordinación, trabajar para que el conjunto del movimiento pueda discutir y llevar adelante sus propuestas e iniciativas. De este modo conseguiremos seguir ampliando el número de insumisos, realizar las nuevas presentaciones, relanzar el debate sobre la mili y al mismo tiempo exigir una salida a la situación de los insumisos acumulados.

Escà



Sexualidad

La prostitución a debate



Carla Corso

El mes de junio empezó para el movimiento feminista de Madrid con una interesante sesión de debates. A lo largo de 4 días se desarrollaron mesas redondas que trataron sobre: el placer y el peligro en la sexualidad, las dependencias afectivas, las relaciones sexuales con menores, el acoso sexual, la prostitución y la pornografía. Temas todos muy complejos que abrieron un rico y libre debate entre las más de 200 mujeres presentes. Dada la dificultad de hacer una pequeña crónica, vamos a tratar en sucesivos números del periódico sino todos, gran parte de estos temas. Empezamos reproduciendo un resumen de la exposición que Carla Corso (prostituta italiana, miembro del Comité por los derechos civiles de las prostitutas) presentó en la mesa redonda.

"Quisiéramos abrir un amplio debate para llamar la atención de la sociedad, sobre nuestras condiciones de vida y de trabajo. Consideramos un deber pedir a todos, y en particular a las mujeres, luchar a nuestro lado para ayudarnos a salir del gheto en que el prejuicio atávico y la moral católica nos han querido confinar. Sólo a través de un análisis profundo y atento, hecho junto a las prostitutas, se podrá llegar a un conocimiento más amplio del problema y superar así el miedo y el repudio que la prostituta provoca.

El momento rebelde del feminismo ha convulsionado muchas verdades y es un hecho incontestable que bajo su influjo de reflexiones y debates han nacido los primeros comités de lucha de las prostitutas en los países del occidente industrializado. Depositarias de una común cultura de marginación, y con la voluntad de rechazar cada limitación a la libre disponibilidad de sí, nos ha dado la fuerza para salir de la marginalidad, a la luz. Con la esperanza, como mujeres, de poder ser confundidas con las otras.

Mostrarnos y hablar de nosotras abiertamente ha sido el momento más difícil y duro, como ahora lo es el soportar el peso de la curiosidad cuando no está respaldada de la solidaridad y el interés. La maduración ha durado algunos años en los que hemos ido abandonando la mentalidad opresiva y al mismo tiempo consoladora, del rol de marginadas, y estamos convencidas de la necesidad de ejercitar el derecho de la provocación. Para nosotras ha sido importante salir de la clandestinidad de la noche para emerger no como fantasmas que infunden miedo a las conciencias tranquilas, sino como personas que se declaran públicamente prostitutas.

¿Qué tipo de prostitución?

El fenómeno más difundido es el de la prostitucion a medio tiempo, practicada por mujeres que trabajan pero que no ganan salarios suficientes y se ven obligadas a incrementar sus entradas ofreciéndose en el mercado del sexo; la mayoría de estas mujeres forman la densa masa que alimenta la vasta red clandestina de las casas de citas, donde otros gestionan su trabajo disfrutándolo. En estos últimos años en nuestro país la prostitución há cambiado de forma llamativa, y en la calle va desapareciendo la figura de la prostituta profesional, sustituida por jóvenes toxicómanas desesperadas, obligadas a este trabajo por la necesidad diaria de la droga.

Personas privadas de toda posibilidad de trabajo y, por desgracia, vergonzosamente explotadas por los clientes, brutalmente extorsionadas por la policía, y víctimas de la avaricia de los traficantes que, con el apoyo de los gobiernos cómplices, continúan enriqueciéndose a costa de sus víctimas. Otra figura que emerge en la calle son los travestis y transexuales, que tienen gran éxito entre un número mayor de hombres, atraidos por los viejos estereotipos de la mujer-muñeca, rol negado por las mujeres desde hace tiempo.

El derecho a la libertad personal

Un fenómeno llamativo es el de las numerosas inmigrantes que vienen de países africanos, sudamericanos y del sudeste asiático; vienen enganchadas por organizaciones internacionales que operan en todos los países europeos, y que obligan a estas mujeres a prostituirse y muy a menudo a traficar droga dejando pingües beneficios. Estas organizaciones no podrían operar en gran escala y libremente si no contaran con la protección de los funcionarios de policía y de los gobernantes corruptos.

Pedimos la revisión de algunos puntos de la ley que regula la prostitución. Con el cierre de los burdeles, la intención de los legisladores no era abolir aquello que en una sociedad como la nuestra no se puede suprimir, es decir el mercado del sexo, sino ha sido la de reconocer la existencia de la prostitución quitándola del área del delito, sin justificar las limitaciones a la libertad personal que la aplicación de la ley ha inducido en la condición de las prostitutas, como son: la prohibición del ejercicio en lugares abiertos al público, o la condena a la soledad para evitar que las personas amigas o compañeras de vida sean acusadas de encubrimiento. Discriminante es también la aplicación a las prostitutas de leyes de orden público que nos asimilan, por tratamiento, a delincuentes comunes y habituales; y que en muchos casos terminan peligrosamente en el ambiente del mundo criminal del que difícilmente se sale.

Queremos también modificar los mecanismos de culpabilización de parte de la sociedad, que produce nuestra marginación. Nosotras estamos voluntariamente expuestas a la curiosidad de la sociedad que con frecuencia nos constriñe a estereotipos inaceptables. O de las desgraciadas turbadas por el sentido de culpa, o de los inmorales vendedores del sexo, sin valores. Por desgracia en nuestro país en este momento hay una campaña de prensa denigratoria y racista, que acusa a estas mujeres de ser un vehículo para la difusión del SIDA.

Para nosotras los culpables son, en primer lugar, los gobernantes que no han promovido campañas adecuadas de información para la prevención; y en segundo lugar los clientes que se aprovechan de las condiciones a las que están sometidas estas mujeres e imponen, con el poder del dinero, relaciones sexuales no protegidas, poniendo en peligro la salud de todos.

Muchos piensan que reabrir las casas de tolerancia y asegurar el control médico obligatorio resguardaría a la sociedad de la degradación moral y sanitaria. Nada más falso; de hecho las prostitutas, con el certificado de buena salud, darían a los clientes la posibilidad de afrontar la relación sexual mercenaria sin preocupación alguna, creando un clima de falsa seguridad que alimentaría la difusión de enfermedades venéreas. Los clientes deben ser los responsables de su propia salud y practicar relaciones sexuales protegidas por preservativos.

El dia a dia

Quisiera exponer los problemas y las necesidades que concretamente enfrentamos todos los dias. El sometimiento a un gheto social muy a menudo nos impide encontrar un alojamiento. Los prejuicios marginan a nuestro hijos excluyéndoles de la sociedad y les priva del justo derecho a integrarse. La criminalización que sufrimos todos los días por parte de la policía nos obliga a menudo a recurrir a la asistencia de abogados que aprovechan nuestra condición y nos explotan económicamente. El prejuicio moral empuja a la magistratura a sustraernos los hijos para abandonarlos en los lúgubres institutos, privados de toda relación afectiva.

Por otra parte, nos está negada la posibilidad de reintegrarnos en el mercado de trabajo tradicional, a causa de los antecedentes policiales que ilegalmente nos marcan para toda la vida. A todos estos problemas la sociedad, las fuerzas sociales, las instituciones podrían dar respuestas adecuadas actuando con programas de ayuda, y en todo caso no excluyendo, a causa de prejuicios, a quien se prostituye.

Instituyendo puestos de acogida para mujeres sin vivienda, facilitando la asignación de casas estatales. Ayudando a las prostitutas que tienen hijos, creando servicios de baby-sitter colectivos y autogestionados, que funcionen en las horas de trabajo de las prostitutas. Animando a las prostitutas a frecuentar los consultorios sanitarios con el fin de mejorar sus condiciones de salud.

Distribuyendo gratuitamente preservativos y jeringuillas, evitando así el contagio con clientes enfermos. Seleccionando abogados, dispuestos a defenderlas sin cobrar el doble e incluso más, sólo por ser prostitutas.

Favoreciendo el asentamiento en el trabajo, instituyendo capacitación profesional, artesanal, para todas aquellas mujeres que deseen salir de la prostitución, posibilidad que debe ser concedida también a las inmigrantes, creando así las condiciones para sustraerse a esta moderna forma de esclavitud a que están expuestas.

Estas son sólo algunas ideas de lo que se podría hacer para resolver algunos de los graves problemas de las prostitutas, pero seguramente todavía más importante será la manera de acercar a estas mujeres; no será suficiente satisfacer sus necesidades materiales, será necesaria mucha sensibilidad, y no querrán ser tratadas con piedad, sino que lo que desean es una relación igualitaria y de respeto porque sólo así llegarán a encontrar autoestima y confianza en los otros. Esta será una primera etapa para su eventual reinserción en la vida social".

Carla Corso

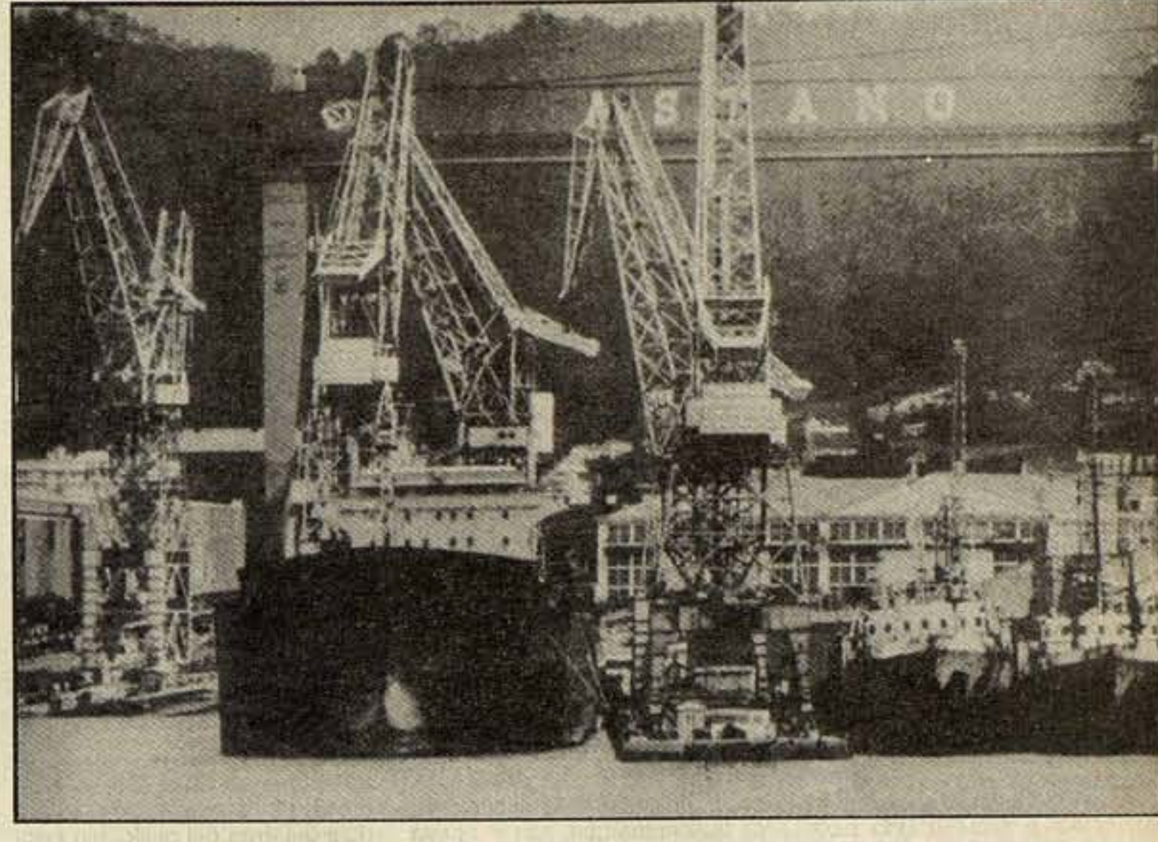


Prostitutas y policía en el centro de Madrid

A vueltas con la concertación

Por el mal camino

Los sindicatos y el gobierno han entrado en la segunda fase de la concertación, que se presenta mucho más complicada que la primera, pues los objetivos que el gobierno pretende conseguir chocan incluso con una plataforma tan moderada como la PSP.



El gobierno pretende negociar con los sindicatos un pacto a largo plazo sobre la política económica de cara a 1993. Los aspectos fundamentales de la política que quiere concertar son los siguientes.

Los objetivos del gobierno

En primer lugar, el "pacto de competitividad" o "pacto de progreso", con el que pretende retornar a la moderación salarial que se dio en el pasado y que se ha roto en los últimos años. Con el objetivo de recuperar las revisiones salariales en función de la inflación programada, puede ofrecer, incluso, que los salarios crezcan varios puntos por encima de esta última, para que "se recuperen en parte de la ganancia en la productividad", a sabiendas de que, aún así, el mecanismo fundamental que permitió las pérdidas de poder adquisitivo en el pasado seguiría funcionando.

El segundo aspecto es una "contrarreforma fiscal", basada en un aumento de la imposición indirecta (fundamentalmente el IVA) a costa de la directa y, dentro de esta última, una reducción de los gravámenes sobre el capital (menores retenciones, mínimos exentos, exenciones de intereses, de dividendos de ciertas acciones, etc), con el argumento de que es necesario fomentar el ahorro y la inversión. El caramelo que pretende dar a cambio es la posibilidad de un cierto trato diferente de las rentas de trabajo respecto a las de los empresarios y profesionales, lo que le cuesta muy poco, porque lo que se recaude de menos de los trabajadores por la vía del IRPF, se recaudará de más por la del IVA.

Por último está la limitación del derecho de huelga, si es posible consiguiendo una autorregulación restrictiva pactada con los sindicatos y, si no, con una Ley de Huelga.

Pero el gobierno sabe que, a corto plazo, la consecución de estos objetivos no es posible, pues supone implicar a los sindicatos en su política económica global, cosa a la que no están dispuestos, dada su experiencia del pasado y la proximidad de las elecciones sindicales. Debe proceder de forma más cautelosa, envolviéndolos progresivamente en la concertación y, para ello, está cambiando de método.

Propone la realización de un pacto político sobre la competitividad con las "fuerzas del arco parlamentario", con el objetivo de presionar sobre los "agentes sociales", aislarlos en su negativa y obligarlos a entrar en él. El gobierno es consciente de los frutos que le ha rendido el pacto de Ajuria Enea y trata de hacer algo similar, salvando las distancias, en el terreno social.

Además busca la creación de un clima de concertación, mediante una negociación del tipo de la que desean CCOO y UGT. Para ello, se ha acordado la creación de 6 mesas bipartitas (reparto del empleo, sanidad pública, vivienda social, salud laboral, medioambiente y reforma fiscal) y "grupos de trabajo" parar prenegociar y aproximar posturas, sin ruido y sin prensa, sobre los temas más conflictivos para una u otra parte (participación sindical en la empresa, huelga, fondos de inversión y cobertura del desempleo). El gobierno ya ha introducido en una mesa un tema fundamental: la reforma fiscal. No pretende negociar sus aspectos globales, lo que sabe que es imposible y, por ello, en breve plazo enviará la ley al parlamento, sino que busca neutalizar a los sindicatos realizando concesiones parciales (que de todas formas introduciría) enviándolas como enmiendas a dicha ley. Respecto a los grupos de trabajo, tratará de efectuar trueques: fondos de inversión y cobertura del desempleo a cambio de moderación salarial y autorregulación de la huelga. La revisión de las modalidades de concertación, un tema conflictivo con la CEOE, ha sido aplazado, pero el gobierno ya ha conseguido que los sindicatos acepten que muchas de estas formas de empleo precario se sigan manteniendo.

Menos margen de maniobra

Otro mecanismo es la creación del Consejo Económico y Social, como cámara de concertación permanente. Para ello, el gobierno propondrá varias fórmulas, descartando el modelo recogido en la Constitución, esto es, el CES no será un órgano de planificación, sino un instrumento permanente donde se concierte la política económica para "armonizarla" de cara a 1993.

En definitiva, se trata de establecer un método que lleve al compromiso de hecho de los sindicatos con aspectos sustanciales de su política económica a medio plazo, buscando neutralizarlos en los temas conflictivos que estos no puedan firmar. Será un pacto social, conseguido sobre la suma de pactos parciales, en unos temas, y la pasividad de los sindicatos, en otros.

En la primera fase de la concertación las cúpulas sindicales se vieron negociando reivindicaciones, muy moderadas, pero en la mesa no se ponía nada a cambio de ellas. En la segunda fase, el gobierno trata de "entrar en faena" y conseguir cosas sustanciosas. Por eso, los sindicatos se encuentran atrapados en unas tenazas.

Por un lado, la actual concertación significa continuar con el sindicalismo cupular, mantener a sus direcciones en la espera política y avanzar en la "búsqueda de nuevos canales de concertación" y en la orientación del sindicalismo reformista que quieren poner en marcha.

Pero, por otro, la concertación, tal y como está siendo abordada por el gobierno, les plantea problemas. En primer lugar les obliga a entrar en temas que no pueden pactar sin "dejarse pelos en la gatera". Tal es el caso del "pacto de la competitividad", que no es más que un pacto salarial que no pueden firmar, o de la reforma fiscal, respecto a la que no es posible no comprometerse globalmente con ella a pesar de que se negocien sólo reivindicaciones parciales. Además, la acumulación de pactos parciales puede terminar dando la imagen, cierta por otra parte, de que se están comprometiendo con la política económica y social del gobierno, lo que es algo de lo que pretenden huir. En segundo lugar, este tipo de concertación les dificulta su táctica de combinar negociación con movilización, lo que puede hacerles perder su capacidad negociadora con el gobierno (la experiencia del pasado les indica que sin presión, el gobierno termina no negociando) y el apoyo de los trabajadores, pues detrás de la no implicación en un compromiso global se encuentra la pérdida de credibilidad entre los trabajadores de la austeridad y la concertación, tal y como se hizo en el pasado.

Se agotan los plazos

Por ello, la concertación no puede discurrir por cauces engrasados como en la primera fase. Los sindicatos están obligados a elegir entre el "desacuerdo amistoso" buscado por el gobierno, que implica su pasividad en temas fundamentales, o un desacuerdo con movilización. De momento, están dispuestos a entrar por la primera vía, pues no es fácil que acudan a la movilización en medio de unas elecciones sindicales y ya se ha acordado que los desacuerdos que se produzcan no impedirán que la concertación continúe en otros temas. Esto puede crear un clima de conciliación permanente que no favorecerá la movilización, máxime si, parcialmente, van goteando las concesiones de algunas reivindicaciones.

Pero las cúpulas sindicales también necesitan acumular agravios, sobre todo en lo que se refiere a los temas principales, en los que el acuerdo es muy difícil y puede producirse una ruptura. Necesitan un cierto clima de confrontación que compense a la conciliación, pues, dada la crisis de la austeridad, si no hay movilizaciones y tampoco resultados apreciables pueden perder el apoyo de los trabajadores.

Tarde o temprano, el conflicto aparecerá: o los sindicatos aceptan hasta el final el compromiso global que pretende el gobierno, o se produce una ruptura. Tanto en el primer caso, como en el segundo, la Izquierda Sindical debe prepararse desde ahora mismo. La denuncia del camino por el que actualmente está discurriendo la concertación es una tarea urgente.

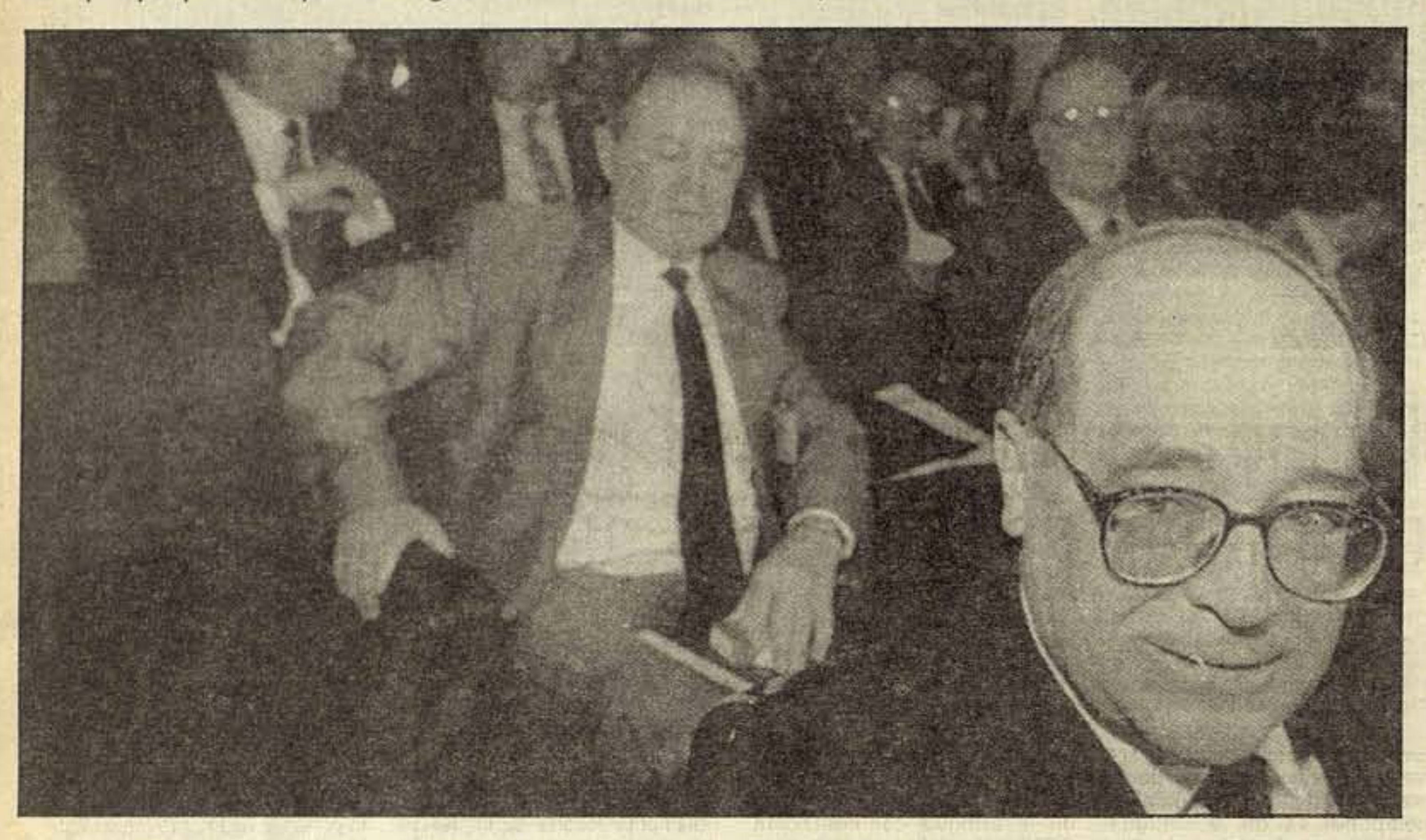
J. Albarracín



La patronal presiona por otra concertación

Los ladridos de Cuevas

La CEOE encabezada por su buldog principal, José María Cuevas, recientemente reelegido, ha emprendido una tremenda campaña contra el acuerdo sobre los contratos. Sus ladridos se oyen hasta en Europa. Pero más allá del asunto del control de la contratación, lo que busca es cargarse el modelo de contratación instaurado en los primeros acuerdos gobierno-sindicatos, no porque no quiera la concertación, sino porque presiona por conseguir "otra" concertación: la del pacto social.



De los mandobles, por el momento solo dialécticos, que la patronal ha lanzado contra los sindicatos, alguno se ha escapado también contra el gobierno. ¿Por qué una patronal que ha gozado de todos los favores gubernamentales se lanza ahora a despotricar de esta forma? La razón es precisamente la de que el gobierno -que sigue haciendo una política económica favorable a los intereses patronales- ya no puede hacerle todos los favores de antes. Tras el 14-D y el consiguiente desgaste electoral se ha visto obligado a resguardar el flanco sindical y eso, lógicamente, implicaba algunas concesiones a los sindicatos que han encabritado a la patronal privada y a sus representantes.

Las razones del disgusto patronal

Efectivamente, si rememoramos la situación anterior nos encontramos con una patronal privada acostumbrada a un gobierno que desplegaba una política absolutamente favorable a los intereses empresariales en todos los terrenos: impulsando las reducciones de plantilla y los topes salariales, reduciendo los gastos sociales y promoviendo las subvenciones a las empresas, favoreciendo la flexibilidad en el trabajo y en la contratación... De tal manera que el gobierno se convertía en muchas ocasiones en la vanguardia de la patronal más dura e intransigente. Pero eso ha tenido un precio, aún sin modificar lo sustancial de su política, el PSOE ya no puede actuar exactamente como antes.

Por otro lado, la CEOE estaba acostumbrada a unos sindicatos que le han regalado unos inapreciables pactos sociales, desde el AMI (1979-80) hasta el AES (1986-87) y que han tenido una actitud comprensiva con las dificultades que las empresas atravesaron durante los años más agudos de la crisis. Pero las cosas ya no son igual que antes, porque los sindicatos se niegan a entrar en pactos sociales como los del pasado, porque la UGT ha cambiado y desde el AES ya no ha firmado ningún otro pacto social y porque, dada la recuperación económica y el enorme salto en el crecimiento de los beneficios, ha renacido una actitud reivindicativa más ofensiva, particularmente en el terreno salarial, que los sindicatos están obligados a recoger de una u otra forma.

Finalmente, las luchas que antes se dirigían fundamentalmente contra el gobierno (el 14-D fue una huel-ga antigubernamental y en la negociación colectiva de los últimos años era el sector público el más conflictivo debido a esa actitud de vanguardia empresarial de la administración) ahora se dirigen más contra la patronal.

La "presión indirecta" de los sindicatos

Esto es así también por otra cuestión: embarcados como están los sindicatos en una concertación con el gobierno e incapaces sus dirigentes de combinar sabiamente la presión con la negociación (convirtiendo la negociación en el único instrumento y desactivando así el conflicto social con el gobierno) buscan mantener una presión indirecta a través de ciertas movilizaciones controladas en la negociación colectiva (frente a la patronal privada, fundamentalmente) demostrando así que existe cierta capacidad de movilización, de forma que la desmovilización no sea tan grande como para permitirle al gobierno dar de nuevo la espalda a la negociación con las centrales sindicales. Esta especie de "presión indirecta" de la actual estrategia sindical, aunque está resultando ser menos operativa de lo que las direcciones sindicales desearían (el clima de conciliación que ha traído la concertación acaba impregnando también una actitud conciliadora en la negociación colectiva) es resentida por la patronal privada, que ve como el "frente antipatronal" viene a sustituir en cierta forma el "frente antigubernamental" anterior a la concertación.

Desacuerdos en el fondo y en la forma

Estas son las bases del malestar de la CEOE. Pero sus protestas no son ladridos inofensivos de perro ladradror, pero poco mordedor. Al contrario tienen objetivos precisos: el primero es cargarse una concentración como la de la primera fase, el segundo presionar al gobierno -siempre sensible a sus propósitos- para que de un lado de un frenazo a las concesiones a los sindicatos, de otro compense a la patronal con concesiones paralelas y, finalmente, opte por otra forma de concertación.

Las concesiones hechas por el gobierno en la primera fase le duelen a la patronal en dos terrenos. El primero en el método, ya que no están de acuerdo con unas negociaciones en las que se negocian las peticiones sindicales y no se vean simultáneamente las propuestas empresariales, de forma que se cambiaran concesiones a las reivindicaciones sindicales por concesiones de los sindicatos a las demandas patronales, siguiendo la lógica del "trueque" instaurada en tantos convenios; de ahí su hincapié en la denuncia de la bilateralidad sindicatos-gobierno de las negociaciones con exclusión patronal.

El segundo, en los contenidos, porque a la patronal, interasada como está en reducir el gasto público, no le han hecho ninguna gracia los cientos de miles de millones de pesetas de aumento de los gastos sociales que le ha costado al gobierno las concesiones en la primera fase de la concertación. Si, además, ha puesto el grito en el cielo con el tema del control de la contratación es porque coincidían varios elementos:

Este control le duele especialmente porque permitirá que los sindicatos metan la nariz en un terreno que guardan celosamente para ellos, dificultará el fraude en la contratación (aunque no puede impedirlo totalmente, aumentará la tutela de los sindicatos sobre los trabajadores más desprotegidos e indefensos (y por ello más salvajemente explotados). Por otra parte, han creido encontrar una buena excusa para denunciar su marginación en las negociaciones bilaterales gobierno-



sindicatos, dado que lo acordado afecta directamente a los patrones y se ha acordado sin su consentimiento, reforzando así su presión por las negociaciones tripartitas. Pero sobre todo, buscan ejercer una presión, para estar presentes en la negociación sobre las modalidades de contratación y para torpedear una concertación como la primera fase.

Llueve sobre mojado

Esta presión puede ser prolongada. Su interés de buscar la solidaridad de la patronal europea (ahora contarán además con la inestimable ayuda del fundador de la CEOE y empresario olímpico, Carlos Ferrer Salat, que pasa a presidir la UNICE), de llevar el asunto del control de la contratación a la OIT es golpear en un punto sensible al gobierno, el de su credibilidad internacional. La voluntad de llevar el tema al Tribunal Constitucional busca la solidaridad de los sectores más carcas del mundo "profesional" (juristas, catedráticos, etc.) como otra forma de presión sobre el gobierno. Y por último -y la presión más dañina- es la coacción individualizada sobre la gente de nueva contratación a la que quieren hacer firmar un papel oponiéndose a que su contrato se entregue a los sindicatos (¿quién es el guapo/a que osará oponerse?).

Toda esta batalla llueve sobre mojado. El gobierno ya no desea una segunda fase de la concertación igual que la primera y quiere reconducirla a que a un mayor compromiso de los sindicatos con su política (especialmente en cuestiones como la fiscalidad y la contratación) y hacer que desemboque en el famoso "pacto de la competitividad o de progreso", pacto, ese sí, que la patronal abrazaría con gusto. Incluso el gobierno intentó ampararse indirectamente en esta presión para modificar el acuerdo alcanzado en enero al elaborar su desarrollo legal reglamentario, maniobra que no le salió porque los sindicatos, esta vez, no dejaron que les tomaran el pelo.

El gobierno se está beneficiando indirectamente de esta guerra. Los acuerdos con los sindicatos ya le sirvieron para desactivar la confrontación abierta con su política económica y social, ahora la actitud patronal le permite aparecer como "mediador", garante de los "intereses generales" y no solo de los particulares, sindicales o patronales, etc. A la vez, la presión gubernamental le facilita su orientación por ir modificando la concertación hacia un terreno de pacto social.

La respuesta de las direcciones sindicales a esta ofensiva patronal no está siendo la mejor. Pretender presentar a Cuevas como la parte "montaraz y reaccionaria" de la patronal frente a otra pretendida patronal más abierta a las concesiones es una engañifa. Nadie duda de que en el seno de la patronal hay discusiones. Que unos prefieren acabar con el fraude en la contratación porque lo ven como "competencia desleal" y otros están instalados en él, que unos habrían visto más acertado negociar el desarrollo reglamentario del acuerdo que quedar voluntariamente excluidos, etc. Son contradicciones lógicas en una patronal que reune a empresarios en competencia mutua y por lo tanto con intereses también contradictorios. Pero, en los objetivos fundamentales de la campaña, toda la patronal está de acuerdo. Y es lógico que así sea. Es por tanto a la patronal en su conjunto a la que hay que combatir con firmeza.

Joaquín Nieto



Enseñanza

Creada la Confederación de Sindicatos de Trabajadores de la Enseñanza

Los pasados 2 y 3 de junio en el Instituto de Bachillerato Beatriz Galindo de Madrid se celebró el congreso de reunificación de las confederaciones UCSTE y STEC. Cerca de 300 delegadas y delegados acordaron, prácticamente por unanimidad, constituir la Confederación de Sindicatos de Trabajadores de la enseñanza.

Esta confederación es la resultante de la reunificación de la mayoría de los sindicatos componentes de la antigua UCSTE, tras el proceso de división consumado en el congreso de Marbella en 1984. Conviene recordar que los motivos fundamentales de aquella escisión fueron tanto la diferente valoración respecto al periodo abierto con la llegada del PSOE al poder en el 82, como un desfase entre los diferentes sindicatos de cada territorio que dificultaba en la práctica una línea de acción sindical coherente con el resto de la confederación.

Los dos problemas se han resuelto con desigual fortuna y a ello nos referiremos más adelante. En el actual proceso de reagrupamiento dos han sido los factores determinantes:

Por una parte, la coincidencia en la acción sindical desde un momento que podemos datar a partir de la firma y posterior rectificación de la antigua UCSTE del preacuerdo de abril del 88. A partir de este fecha comienza un periodo de colaboración entre los respectivos secretariados confederales, en los respectivos Congresos confederales se aprueba iniciar los contactos para explorar las condiciones que permitieran una reunificación total. Paralelamente se elabora un plan de acción sindical conjunto entre ambas confederaciones y se realizan jornadas conjuntas sobre temas específicos (EEMM e interinos).

En segundo lugar, tanto el balance de acción sindical por separado, como la proximidad de las elecciones sindicales, convergían en la necesidad de favorecer una dinámica unitaria, ya que a pesar de ser los diferentes sindicatos confederados los sindicatos mayoritarios del sector, o los primeros de la izquierda, en 10 de las 17 Comunidades Autónomas, por separado, ambos conjuntamente apenas superan el 10% necesario para ser considerados "representativos" en el ámbito estatal.

Una parte de los componentes de la antigua confederación STEC ha decidido no integrarse en la nueva Confederación, el sindicato de Madrid decidió integrarse en CCOO, unas decenas de afiliados del SUATEA han escogido la misma opción, la USTEC de Catalunya ha decidido desconfederarse, mientras miembros del SGATE decidían incorporarse a la INTG. Respetamos su decisión, pero creemos que la nueva Confederación resultante es un instrumento válido y útil para desde una postura de izquierda sindical continuar el trabajo en defensa de la escuela pública.

Un instrumento útil

Y ello es así tanto por su definición programática como "sindicatos autónomos, asamblearios, unitario, de clase, reivindicativo, sociopolítico y confederal", como en la caracterización del actual periodo, en el que se denuncia sin ninguna vacilación la política del PSOE, así como la denuncia de la política de pacto social llevada a cabo por las direcciones de los sindicatos reformistas, como por el programa de acción sindical aprobado.

Ahora bien nos parece un instrumento útil, no el único instrumento posible, por esto creemos que uno de los principales retos de la nueva confederación será el huir de todo tipo de sectarismos, no entrando en una guerra de calumnias y descalificaciones, tratando de buscar marcos de actuación y reflexión conjunta con sectores que permanecen fuera de la confederación, siendo escrupulosamente respetuosos con el trabajo que realizan otras compañeras y compañeros desde otros marcos de actuación.

En el congreso en sí no hubo demasiada discusión pues los aspectos fundamentales ya se habían aprobado en los respectivos secretariados confederales. Solamente reseñar la impresión de que la nueva confederación resultante iba a ser más plural ideológicamente, conviviendo en su interior algunos sindicatos y sectores de activistas con una mentalidad cuasi profesionalista y otros más comprometidos en los objetivos y métodos de lucha con las posiciones de la izquierda sindical. Y la convicción de que esto no es malo, pero nos obligará a realizar un esfuerzo de coordinar e impulsar las tendencias y prácticas más rebeldes que existen en su seno.

Dos notas para acabar: una el debate sobre la cuestión de la organización autónoma de las mujeres que aun quedando abierto constato la existencia de un importante sector, proveniente de las dos antiguas confederaciones, que no ha asimilado nada de lo que han sido las aportaciones de los últimos 20 años del movimiento feminista.

Dos, el compromiso de trabajo leal de los militantes de la LCR en la Confederación de STEs, para que el extraordinario espíritu de lucha reunido en la noche del sábado cuando prácticamente limpiamos el barrio de Salamanca de carteles nazis, sea el espíritu y la práctica que reine cotidianamente en nuestra confederación.

Corresponsal

De la ruptura a la reunificación

1979. Se crea la UCSTE como un intento de aglutinar a todas y todos los enseñantes progresistas del sector. Se define como autónoma y asamblearia, unitaria, de clase, reivindicativa, sociopolítica y confederal.
1979-84. Se van constituyendo las federaciones de enseñanza de CCOO, FETE-UGT y CNT.
1984. Se produce la ruptura, consumada en el congreso de Marbella. Esta es territorial a excepción de Galiza y Catalunya donde coexistirán ambos sindicatos. La parte más crítica con el PSOE se constituye como STEC.
1986. Huelgas contra la carrera docente. La UCSTE se incorpora en la segunda fase.
1987. Elecciones sindicales. Buenos resultados de ambas confederaciones, que situarán a sus sindicatos como fuerza mayoritaria o primera de izquierdas en 10 de las 17 "comunidades autónomas". En la enseñanza privada se va en coalición con CCOO denomina UTEC quedando situada en tercer lugar.
1988. Huelga por la homologación. Participación intensa de ambas confederaciones. A pesar de que ambas confederaciones cometerán errores los STEC al incorporarse a la lucha con cierta vacilación y la UCSTE con la firma del preacuerdo de abril, la participación de los sindicatos en la lucha será fundamental. Con la autocrítica de la UCSTE se iniciará el acercamiento.
1988-1990. Reuniones regulares de ambos secretariados confederales. Elaboración de un plan de acción conjunto. Jornadas monográficas conjuntas. Congreso de reunificación en junio de 1990.



Lo que queda del mar de Aral

Un atentado contra la humanidad

La agonía del mar de Aral

Las aguas fértiles retroceden ante un desierto de sal

El mar de Aral, situado en Asia Central, al este del mar Caspio, entre las repúblicas soviéticas de Kazakstán y Uzbekistán, era hasta 1960 el cuarto lago del mundo. Hoy es solamente el sexto. Ha perdido el 40% de su superficie y el 60% de su volumen de agua a causa de gigantescos travases de sus afluentes para irrigar campos de algodón. Los ribereños de lo que hasta 1960 era un mar fértil se asfixian hoy en un desierto de sal. Y lo que queda de "mar" está muerto. El monocultivo "planificado" del algodón ha cosechado en realidad veneno y hambre en las regiones que se han "beneficiado" de estos faraónicos trabajos de irrigación.

En 1960 el mar de Aral tenía una superficie de 67.200 kilómetros cuadraados y la forma aproximada de un cuadrado de 300 km de lado. Era el cuarto mayor lago del mundo, mayor que todos los grandes lagos de Estados Unidos, salvo el lago Superior. Desde entonces ha perdio un volumen equivalente a vez y media el del lago Erie. En algunas zonas la orilla se ha retirado 65 km.

Un largo canal... hacia el vacio

El Aral es un mar interior, sin ninguna otra pérdida que la producida por la evoporación, alimentado por dos grandes rios que bajan desde las montañas de Afganistán, al norte el Sir Daria con una longuitud de 2.220 km, y al sur el Amou Daria de 2.500 km. De 1926 a 1960, entre ambos rios vertían en el Aral una media de 55 kilómetros cúbicos de agua cada año. La cuenca del Aral, desde la puesta en marcha de los "grandes planes" del régimen, fue el blanco de un plan para conseguir, primero, que el país fuera autosuficiente en algodón y, después, convertirlo en exportador a fin de disponer de una fuente de divisas.

Para ello se irrigará el Uzbekistán (12,5 millones de habitantes en 1989: 65% uzbekos, 11% rusos) y el Tadjikistán (2,3 millones de habitantes en 1988: 60% tudjikistanos, 34% uzbekos, 13% rusos) para desarrollar sobre gigantescas superficies lo que se convertiría en un monocultivo de algodón. En la cuenca del Aral la superficie irrigada ha pasado de 3,5 millones de hectareas en 1930 a los 6,8 millones actuales, con una aceleración a partir de los años 1950-1960. Miles de kilómetros de canales han recogido las aguas del Amou Daria y el Sir Daria. En 1954 comenzaron los trabajos del canal del Kara Kum, 1.300 km para llevar el agua del Amou Daria hasta el Tadjikistán. En 1956 se abrió ese canal ¡El más largo del mundo! A mediados de los años 1980 el caudal por año vertido por el Amou Daria en la desembocadura del lago Aral había descendido a 2 kilómetros cuadrados y a cero el del Sir Daria. Pero la producción de algodón se había doblado desde 1954.

La Enciclopedia Universal francesa, en su artículo URSS-Geografía, constataba en 1973 que la Unión Soviética ocupaba el primer lugar en el mundo con relación al crecimiento de la superficie irrigada y escribían entusiasmados: "La expresión 'transformación de la naturaleza' designa en la Unión Soviética una serie de grandes obras, realizadas a largo plazo y aplicadas a grandes espacios... el aprovechamiento de la tierra se traduce por tanto en un incremento de la producción, y la aplicación combinada de la ciencia y del socialismo permite la puesta en marcha de estos gigantescos planes".

La Enciclopedia Universal olvida añadir entre los ingredientes de la operación la censura y la policía. Porque una operación de esa embergadura sólo es posible si durante años se puede reducir al silencio y la impotencia a las gentes de la ribera del mar. En efecto, su base de subsistencia se ha derrumbado más allá de todo lo imaginable. La ciudad de Muynak, en la orilla sur, era un puerto que empleaba 60.000 personas en sus pesquerías y en una gran fábrica de conservas de pescado. Muynak extraía del Aral el 3% de la pesca de la URSS. Hoy, a causa de la evaporación, el Aral se ha convertido es un mar dos veces más salado que el océano y ningún ser viviente puede subsistir en él. Un mar muerto. Y Muynak se encuentra a 32 kilómetros de su orilla.

¿Ciencia y socialismo?

Durante algunos años el municipio mantuvo un canal abierto desesperadamente para mantener la vida del puerto, cuando el mar se retira. Hoy, los restos herrumbrosos de barcos, grandes y pequeños, se esparcen sobre un desierto de sal. En un gesto irrisorio para mantener el empleo de 900 personas en las conservas de pescado de Muynak, trenes frigoríficos traen todos los días pescado congelado desde Mourmansk, a 2.800 km de distancia.

Con el Aral, también ha descendido la capa freática. Los ribeños tienen sed. Las temperaturas son más bajas en invierno y más altas en verano. El viento levanta 43 millones de toneladas de sal y de sulfato sódico por año. A la gente le queman los ojos, los labios y la garganta. En el hospital de Nukus, 190 km al sur de Muynak, había 74 casos de cáncer de garganta en 1959, en 1989 hubo 366 casos; o sea cinco veces más, mientras que la población sólo se ha doblado. En los campos irrigados de algodón la gente no ha salido mejor parada. La polución por pesticidas y defoliantes utilizados en la cosecha alcanza niveles espantosos. Se encuentran hasta en la leche materna. El ingreso medio por habitante en Uzbekistán es la mitad del ingreso medio de la Unión. La mortalidad infantil es la más elevada de la URSS. El agua de irrigación hace subir la sal desde las capas más profundas. Cada aña, para mantener el mismo rendimiento, es necesaria más agua para lavar la sal, si no la sal encostra y mata los brotes. Este círculo vicioso obliga a abandonar unas superficies para roturar otras nuevas. El desperdicio de agua es considerable. En los 1.300 km del canal de Kara Kum se pierde el 30% del agua por evaporación y por filtración en el suelo, puesto que sólo ahora se ha comenzado a hormigonar el canal y a colocarle un fondo plástico. Se han formado en el desierto dos inmensos lagos de agua perdida, "involuntarios", tan estériles como inútiles.

El comienzo de una lucha

La defensa del Aral y el odio al algodón movilizan a los ecologistas y nacionalistas uzbekos. El escritor Muhamed Salikh, miembro del comité Salvar el Aral, declaraba a un periodista del National Geographic: "Las medidas tomadas por el gobierno para corregir el problema son insuficientes. Para empezar debería reconocer que el algodón es la causa de lo que le sucede al Aral... Incluso poder hablar y escribir de ello significa ya algo. Antes era imposible escribir sobre el problema, aunque todo el mundo lo conocía. Algunos dicen que la discriminación es el motivo de que no se haya hecho nada, porque esto pasa en el Uzbekistán musulmán. No sé si es cierto, pero hay falta de interés oficial. Por ejemplo, no se porque es tan difícil para los periodistas extranjeros obtener el permiso para acercarse al mar de Aral".

En 1989, el equipo del National Geographic esperó durante meses su autorización. Desde la glasnost, la defensa del mar de Aral se ha convertido en un tema del movimiento democrático y ecologista de toda la URSS, que propone otros cultivos, menos voraces de agua que el algodón y más nutritivos. Pero se enfrentan al poderoso ministerio de Cultivos y Recursos Hidraúlicos. "Cuando logremos destruir el actual lobby burocrático del agua, haremos progresos con el Aral", declara Nicolai Aladin, zoólogo de Leningrado.

Desde 1986 se han tomado medidas de racionamiento del agua de irrigación. Han disminuido las demandas de algodón del Estado. En 1988 el caudal que desembocaba en el mar llegó de nuevo a los 12 kilómetros cúbicos. Las autoridades prometen un máximo total de 21. Sólo para estabilizar el actual nivel del mar serían necesarios 31. Lo que significaría reducir a la mitad la producción de algodón. El gobierno sigue sin aceptar que este pase desde el 90% actual hasta el 60% de las tierras cultivadas en el Uzbekistán.

Lo que en la URSS se ha llamado planificación ha sido en realidad una imposición brutal de un pequeño número de grandes objetivos declarados prioritarios por la burocracia, a los cuales ha sacrificado todo cínicamente. El geógrafo de la Western Michigan University, especialista en el mar de Aral, que colaboró en el artículo del National Geographic, concluye que a fin de cuentas el algodón bien vale esos "sacrificios". Se convirtió en especialista sobre el mar de Aral a través de fotos de satélites, de las que disponían los servicios militares occidentales.

Pero ellos conocen el drama del Aral. Mientras esperaba para su visita, el Novedades de Moscú publicaría la foto del primer niño tudjekistano muerto de hambre a los 3 años y medio.

Robert Lochhead



Poesía Practicable, un libro de Jorge Reichmann

Vivimos de lo incumplido

"No se trata de escribir poesía política, sino de escribir políticamente poesía"

Jorge Reichmann ha publicado en editorial Hiperión un libro que es busca una expresión lírica de la resistencia. Le ha llamado "Poesía practicable", así que digamos que es un libro de poesía, aunque contenga muy pocos, aunque buenos, versos. Reichmann, junto a Galeano y no muchos más, por el momento, están demostrando que estos pueden ser "buenos tiempos para la lírica" si es que ésta se sitúa contra el sistema. En uno de sus textos recuerda una frase de Sacristán: la lírica "conviene a derrotados con buen humor". Y con ganas de pelea, añadimos nosotros.

Voluntad de una poesía practicable

Equidistancia entre aquella "militancia de la vida" de que hablaba Mario Benedetti y la organización de la resistencia en un tiempo de iniquidad.

La transvaloración de los valores, si no es cosa cotidiana, muy de tejas para abajo, sirve de poco.

En el trasfondo, como un horizonte de tensión sorda e irreductible, la aspiración a otra vida, a la vida cabal, en la que ya no cabría divorcio entre poesía y existencia humana. Es sabido que tales aspiraciones no están ahí para ser realizadas -ni acaso sería deseable que lo fueran-, sino como horizonte de acción que nos orienta. Vivimos de lo incumplido.

Trabajar en un taller abierto. A la espera de tiempos de belleza transitiva, de tiempos en que se disipe la hipnosis de los pueblos, iniciarnos -irredimibles aprendices- en las destrezas y en los valores de la artesanía revolucionaria.

El morador ausente, la casa devastada

Occidente es mi casa. El sistema de ideas, creencias y categorías desde el cual actúo en el mundo; a cuyo través se constituye para mí la realidad. Mi ser histórico. El aire dentro del que respiro. ¿Irreparablemente envenenado?

No hay -me esfuerzo para que no haya- nostalgia del comienzo paradisíaco, de la beatitud en ninguna soñada Arcadia uterina, del mitológico "hombre natural". No hay miedo a la libertad si no reivindicación de la libertad: de una libertad mejor que echo de menos. No existe el "hombre natural" ni época privilegiada de la historia: creo en el imperativo orteguiano de autenticidad, de asunción del propio tiempo que es la propia limitación: destino. Ojalá que esto aclare el sentido de la execración que sigue: no nace -me esfuerzo para que no nazca- del sueño de la inanidad o del resentimiento, sino de la exigencia de lucidez; sino del deseo de verdad.

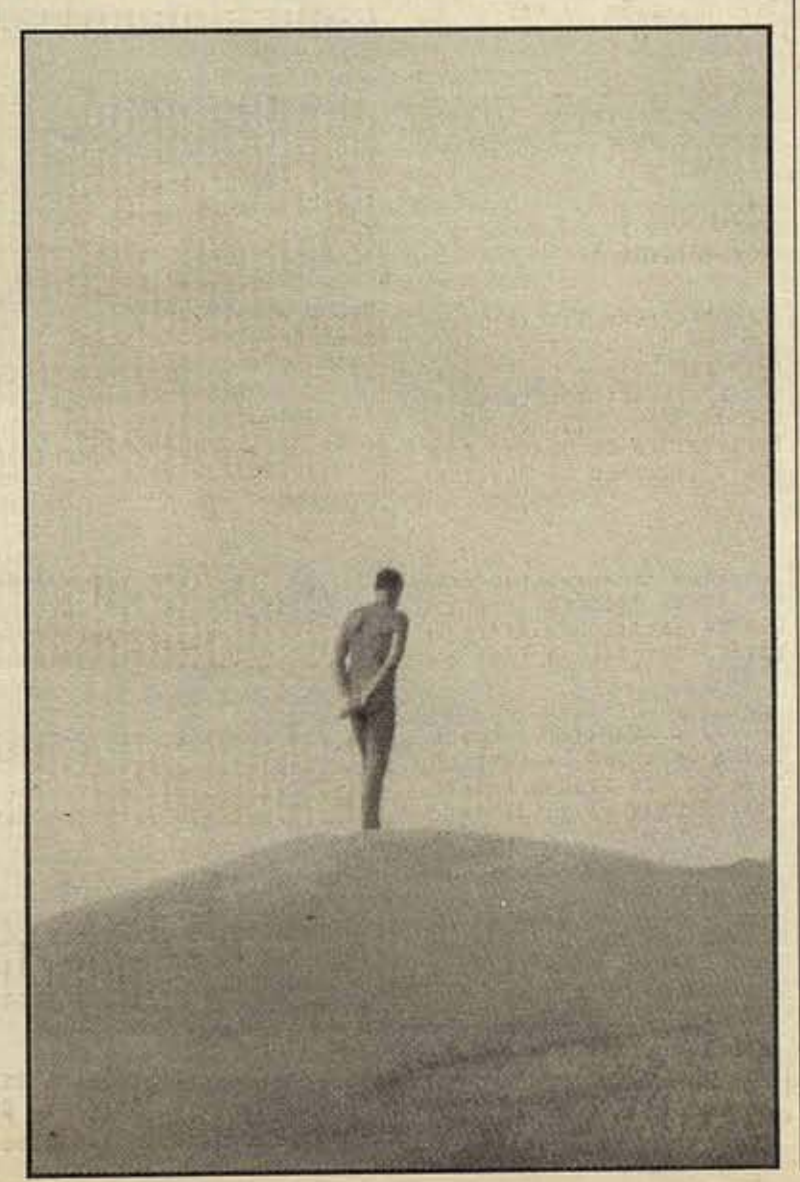
Occidente: historia de una larga tradición, de un desarraigo, de un éxodo que es fundamentalmente un engaño: porque una fantasmal y todopoderosa voluntad de dominio proyectó sus espejismos y halagó a nuestro olvido hasta conducirnos al no-lugar (utopía) de nuestra miseria presente. Voluntad de dominio y manipulación técnica que se dispone hoy a intervenir en los resortes más secretos de la vida: el arco de nuestra ambición se tiende desde la ingeniería genética hasta la ingeniería estelar. Entretanto "el desierto crece".

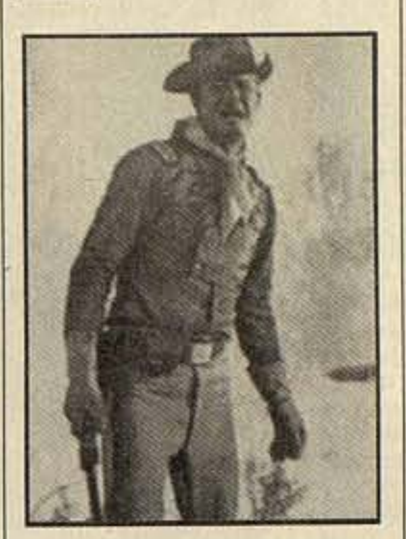
La madre violada hasta lo más hondo de su entraña, penetrada mil veces en medio de las más groseras pullas por la tribu estrepitosa y chabacana de sus hijos hasta la enésima generación; y sin que ni siquiera se haga visible la luz trágica de este incesto, sino sólo la trivialidad soez de un lance de mal vino, soldadesca y prostíbulo... Vivimos en la profanación. Ingeniería genética, guerra de las galaxias, arma del juicio final: la obscenidad de este vocabulario es insoportable.

Se plantea la cuestión de esa técnica omnipotente, que se nos escapa, cuyos efectos globales somos incapaces de prever, cuya letalidad devastadora se impone a la conciencia del hombre de este siglo; técnica que se nos aparece como intrínsecamente bélica, ya de manera inmediata como tecnología del apocalipsis nuclear, ya mediatamente como guerra contra los procesos naturales de equilibrio y autorregeneración que hacen posible la idea en el ecosistema cerrado Tierra. Técnica cuya esencia, según Heidegger, somos aún incapaces de pensar. Técnica que es hoy la suerte misma del hombre occidental, cuya esfera de autonomía en las modernas sociedades industriales se ve constantemente mermada. Nos sobrecoge la disparidad entre las promesas de bienestar de la ideología industrial y la vasta destrucción que es fruto de nuestro concepto de progreso: realidad de un mundo en el que el confort de una cuarta parte de los seres humanos es el reflejo espèrpéntico del envilecimiento y la indigencia y la insidiosa muerte de las otras tres cuartas partes, porque de esta miseria se nutre aquella sedicente prosperidad. Quiebra del modelo económico -basado en una insolidaridad apenas concebible de estas tres o cuatro generaciones con toda humanidad futura: consideramos natural agotar, en este breve plazo, la totalidad de los recursos minerales del planeta. El desierto crece. Occidente: escándalo, angustia, la duda más profunda.

Singularmente ejemplar me parece la figura de existencia de aquellos pensadores y poetas que, tomando distancia con respecto al aspecto excremencial de nuestra actualidad, y sin ceder un ápice en su compromiso de libertad creadora y solidaridad con lo humano esencial, se esfuerzan por lograr la transformación necesaria. Pienso en René Char.

Por una sociedad ecológicamente viable, socialmente justa, radicalmente democrática.







Durante el mes de junio, el fútbol es el rey de la programación. No es que uno lo lamente, dicho sea con perdón, pero el resultado es una programación cinematográfica de TVE verdaderamente impresentable, en la cual sólo se salva el ciclo de Fritz Lang y alguna excepción. Se decía que los canales autonómcos y privados iban a intentar competir con los partidos de TVE precisamente proyectando buenas películas. Pues nada de eso: han preferido entregar la toalla o buscar la competencia en concursos y seriales. En fin, este mes, quien no sea aficionado(a) al fútbol, que se olvide de la tele. Y él o ella se lo pierden.

sábado 16

TV1. 22h20. *"Esperanza y gloria"* (1987) de *J. Boorman. Boorman* es un director que debe dar dinero a los productores, porque encuentra con facilidad grandes presupuestos para fabricar productos tan pedantes y esteticistas como "Excalibur" o "La selva esmeralda". Esta vez la historia - la 2ª Guerra Mundial vista a través de una pareja de niños- le obligaba a simplificar y el resultado es notablemente mejor que en sus películas anteriores.

domingo 17

TV1. 21h55. *"Pat Garret y Billy The Kid"* (1973) de *S. Peckinpah.* Esta es la película de Peckinpah que prefiero, junto con "Duelo en la Alta Sierra". Toda la sensibilidad, la nostalgia, la compasión de Peckinpah hacia los seres marginales está aquí. La balada de Bob Dylan, y él mismo en una interpretación muy convincente, se integra maravillosamente en el relato. En fin, una de las dos películas, la otra viene un poco más adelante, que uno tiene verdaderas ganas de ver de la programación de este mes.

martes 19

TV1. 22h25. *"Los verdugos también mueren"* (1943) de *Fritz Lang.* Al comienzo de su etapa americana, Lang estaba obsesionado, y le sobraban razones para ello, con el nazismo. El tema entraba bien además en los planes de las productoras. Esta película no se ha proyectado nunca por aquí y tiene un argumento interesante: el atentado contra el jefe de las SS, Heydrich, por el maquis checo. Quienes conocen el film no dudan en recomendarlo. Así que aunque no soy un fanático de Lang, sigo estos buenos consejos.

martes 26

TV2. 17h30. *"Vorágine"* (1949) de *O. Preminger.* No conozco esta película que tiene a su favor la solidez que puede suponerse a su director y en su contra que es un policiaco de tema psicoanalítico, terrible subgénero en el que hasta Hitchcock tuvo dificultades para salir bien parado ("Recuerda"). Así que la única razón para recomendarla es que está interpretada por Gene Tierney, uno de las más misteriosos y fascinantes seres humanos que se han puesto delante de una cámara.

TV1. 22h25. *"La mujer del cuadro"* (1944) de *F. Lang.* Esta es en mi opinión la otra película imprescindible del mes. Se trata de un tema clásico en su autor: el hombre atrapado por una circunstancia que no domina, la atracción que siente hacia el retrato de una mujer, y que le convertirá en víctima de un medio social hostil. "La mujer del cuadro" tiene la rara virtud de que puede verse una y otra vez sintiéndose siempre emocionado y apasionado por la película. Quien tenga viedo que la grabe: es un valor seguro.

miércoles 27

TV1. 1h. *"M, el vampiro de Dusseldorf"* de *F. Lang.* La obra más célebre de Lang. Una parábola sobre el ascenso del nazismo que puede interpretarse de muchas maneras. Mi interpretación es que Lang adopta un punto de vista fuertemente anticomunista. Lo cual hace que, por más respeto que me inspire este clásico, no le tenga una especial simpatía.

sábado 30

TV1. 16h. *"Tambores lejanos"* (1951) de *R. Walsh.* Un western de calidad media, pero que se ve con gusto, está interpretado por Gary Cooper, hay indios,..., en fin, ideal para un sábado por la tarde, con la persiana bajada.

Jiuston



OZONO, FALSA ALARMA

Los intereses de las multinacionales por medio



Organizado por *"Amigos de la Tierra"* se realizó recientemente en Madrid una reunión internacional sobre el tema del ozono. Allí estuvo Anton Uriarte, un amigo de *Zutik!*, para quien escribió este artículo donde queda al descubierto el sensacionalismo, el enredo entre la ciencia, un ecologismo con la mejor voluntad y unos intereses muy poco evidentes. En verdad clarificador, y discutible.

Curiosa victoria ecologista, ésta del ozono, en la que uno de los mayores supuestos culpables, la multinacional química americana Dupont, fabricante mundial del 25% de los CFC, ha sido y será uno de los principales beneficiarios de los protocolos de Montreal y del próximo de Londres, en donde se decide la drástica reducción en la utilización de esos productos. Curioso que fuese precisamente el representante de la Dupont quien en la conferencia internacional del ozono organizada por los Amigos de la Tierra en Madrid nos adelantase a los asistentes cómo de duros iban a ser los acuerdos con respecto a los CFC, dureza que, naturalmente, la Dupont preconizaba y apoyaba decididamente. Curioso, en fin, que el presunto culpable vaya a hacer, gracias precisamente a su culpabilidad, un negocio redondo de ventas y de acaparamiento del mercado con la fabricación y venta a nivel mundial de los productos sustitutivos que desde el año 1976 viene realizando en Estados Unidos, año en que allí se prohibió ya la utilización de CFC en los aerosoles.

"Un agujero en el cielo"

En realidad es fácil descubrir en todo el tratamiento de la cuestión del ozono montones de artificios con los que se ha creado una impresionante alarma con la connivencia de científicos, ecologistas, periodistas, políticos y algunas grandes empresas como la Dupont y la ICI. Artificios de terminología que tienden a suscitar en la imaginación de la gente unas ideas muy simples, pero falsas, del problema y de sus causas. El propio término falaz de "agujero en la capa de ozono" hace pensar gráficamente en una gran carpa de circo hecha de ozono que antes nos protegía y que ahora, ¡ay!, ha comenzado a rasgarse. Frases tan ridículas como que es un agujero tan grande como el monte Everest y tan extenso como los Estados Unidos llenan los titulares de periódicos y de noticiarios televisivos.

A decir verdad, si se concentrase todo el ozono de la atmósfera a ras del suelo formaría una capita de 3 milímetros de espesor, el canto de una moneda, y resulta que esa pequeña cantidad está esparcida en una capa de aire de muchos kilómetros de espesor. El ozono es un gas que la radiación ultravioleta del sol crea a partir del oxígeno y que también continuamente destruye. Así, por día, se calcula que se crean y se destruyen 300 millones de toneladas de ozono, con lo que todo el gas de la atmósfera se renueva por completo en menos de dos semanas. No forma pues una capa densa, estable y concentrada susceptible de agujerearse. Es más, al ser el ozono parte integrante del aire, le afectan los movimientos que se producen en la atmósfera y la cantidad existente sobre un lugar determinado es extremadamente variable. De un día para otro es normal que haya cambios de más de un 30% y no pasa nada. Por otra parte, haciendo un balance anual hay casi el doble de ozono en los polos que sobre el ecuador. Un sueco que vaya de Estocolmo a Torremolinos, sólo por el hecho de desplazarse de latitud, tendrá un 25% menos de ozono encima.

Disminuciones temporales

La alarma general ha surgido cuando sobre las latitudes polares, especialmente sobre la Antártida, se han descubierto recientemente procesos transitorios de disminución drástica del ozono. El naturalista francés Haroun Tazieff sostiene que estos procesos pueden ser de origen natural y haber estado ocurriendo desde siempre. nada demuestra, en efecto, lo contrario. Aunque se diga que estos últimos años se han acusado de forma más radical estos fenómenos, no es lícito extrapolar los datos y deducir una tendencia cuando se parte de los datos de una única estación con un registro de 30 años, Halley Bay, en un continente que tiene una superficie 25 veces la de la Península Ibérica. Además es una tendencia no lineal ya que por ejemplo, en Octubre de 1988, el mal llamado "agujero" fue menor que en los Octubres de los anteriores cinco años. Por otra parte, las mediciones del obsoleto Nimbus 7 alcanzan justo la decena de años, tiempo insuficiente para asegurar que existe una tendencia a plazo medio de cualquier fenómeno atmosférico.

Las razones de esas disminuciones temporales del ozono que ocurren en la Antártida en los meses de Octubre y Noviembre, son tanto climatológicas como químicas. El largo invierno origina un torbellino de vientos alrededor del continente de la Antártida que provoca el aislamiento de la masa de aire de su interior. El frío y el prolongado invierno permiten que en esta masa de aire aislada se formen nubes estratosféricas, de composición química compleja, que preparan a la atmósfera para que con la energía de los primeros rayos primaverales (Octubre y Noviembre en la Antártida) aumente la concentración de monóxido de cloro y disminuya la de ozono. En Diciembre, comienzo del verano austral, el torbellino se rompe, cesa el aislamiento, el aire se renueva con el más caliente proveniente de otras latitudes y la cantidad de ozono vuelve a ser la normal de la del resto del año.

No se ha podido demostrar que estas disminuciones temporales de ozono, estos "agujeros", conlleven a plazo medio a una disminución global del ozono del planeta. En realidad sólo hay una treintena de aparatos Dobson que a nivel planetario tengan series regulares de mediciones desde 1960. Y además casi todos ellos se encuentran situados en unos cuantos países de Norteamérica y de Europa. En España existe uno de reciente instalación en Huelva, y al parecer no funciona con regularidad. Mientras que al estudiar el efecto invernadero se considera necesario utilizar y se utilizan 3.000 puntos de medición repartidos más o menos homogéneamente por todo el planeta, en el tema del ozono sólo se dispone de series de 30 aparatos, mal repartidos, y que deben medir un elemento sumamente variable en el tiempo y el espacio.

Satélites chapuceros

Es así como se dan resultados tan paradójicos como el de que el ozono aumentase un 4% en la década de los 60 con lo que que, si fuese cierto que desde 1970 ha disminuido un 3%, tal y como ahora los organismos oficiales dicen, resultaría que todavía hay más ozono que hace 30 años.

El otro sistema de mediciones, el del satélite Nimbus 7, es también decepcionante. El Nimbus 7 se lanzó a finales de 1978 y hasta 1985 la NASA no hizo gran caso de los informes que su aparato Toms indicaba sobre el ozono. A punto estuvieron de desactivarlo. Pero entonces, azuzado por un artículo del equipo inglés de la Antártida en el que se hablaba del famoso agujero, el director del programa retomó el estudio de los datos y se apresuró a conmocionar el mundo afirmando que el Nimbus 7 estaba captando una disminución anual superior al 1% en el conjunto planetario. Esto pareció demasiado hasta a los más catastrofistas.

La NASA tuvo que confesar que el el satélite se había quedado obsoleto, que su lente de autocalibración había perdido un 70% de su capacidad y que sus resultados producían una deriva cuya dimensión había que determinar comparando periódicamente sus resultados con los tradicionales Dobson de tierra, que supuestamente el satélite debería sustituir. El Nimbus 7 es por eso incapaz de captar con fiabilidad una variación interanual del 0,25% en la cantidad de ozono, que es en lo que a nivel planetario se nos dice que disminuye. En muchas zonas, sus resultados están en flagrante contradicción con las mediciones de Tierra. En el Artico, una de las zonas mejor estudiadas, los noruegos no han detectado ninguna tendencia apreciable a la baja, mientras que la NASA nos indica una disminución de hasta el 8% en Abril. La tragedia del Challenger ha impedido que el chapucero satélite haya sido sustituído, y sus datos siguen siendo recogidos por una ciencia y una prensa sensacionalistas.

El cloro de los CFC y la estratosfera

Otra incógnita muy imporante, y muy callada, es la de la cantidad de cloro proveniente de los CFC existente en la estratosfera. Aquí, las publicaciones anglosajonas engañan al lector descaradamente. En los gráficos que publicó Farman, modificó Rowland y divulgó Gribbin, se correlaciona la disminución de ozono en la Antártida en sucesivos octubres con el aumento año tras año de los CFC. Se oculta que las mediciones de cloro de los CFC no se han realizado en la estratosfera sino que parten de datos de abajo, de la troposfera, y que por lo tanto son puramente teóricos.

En realidad la química de la estratosfera es todavía un campo muy poco estudiado y por eso las teorías que le atañen están continuamente dando quiebros. Se decía en los años 70 que la fabricación anglofrancesa de los aviones Concorde iba a ser muy dañina para el ozono, ya que sus gases de escape destruirían el ozono de la baja estratosfera. Hoy se sabe, por el contrario, que esos gases nitrogenados anularían el efecto del cloro y que contribuirían a su aumento. Pero el Concorde dejó de fabricarse por otros motivos y el falso problema quedó archivado.

Vamos a acabar desvelando una última cuestión y no la menos importante. Las mediciones en los Estados Unidos de las radiaciones ultravioletas UV-B, nocivas para las células vivas, no sólo no han mostrado ningún peligroso aumento sino que incluso señalan un descenso. Esto es probablemente debido a que ha habido un aumento del ozono en las capas bajas, en donde, por la mayor difusión de la luz, tiene un poder absorbente mayor que en la estratosfera. Es decir, que la preocupación por el aumento del cáncer de piel, de la ceguera y de la destrucción vegetal no se sostiene en pie. Este ozono troposférico procede de la contaminación automovilística principalmente y es considerado como el factor fundamental de la llamada "lluvia ácida". Pero esta es otra cuestión que también habrá que analizar con atención, en prestigio de la ciencia y de la propia ecología.

Anton Uriarte